

**DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA Y TRÁMITE DE DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LA DENUNCIA NÚMERO DEN-PP-024/07 PRESENTADA POR EL REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ACREDITADO ANTE EL CONSEJO GENERAL DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, EN CONTRA DEL PARTIDO NUEVA ALIANZA, POR LA COMISIÓN DE DIVERSOS ACTOS RELACIONADOS CON CAMPAÑAS ELECTORALES**

**A N T E C E D E N T E S**

I.- En sesión ordinaria de fecha veintiocho de febrero de dos mil siete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el acuerdo número CG/AC-002/07 aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral.

II.- En sesión ordinaria de fecha seis de marzo de dos mil siete, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral nombró a la Maestra en Derecho Rosalba Velázquez Peñarrieta y al Maestro José Joel Paredes Olguín, como Presidenta y Secretario de dicho Órgano Auxiliar del Consejo General, respectivamente.

III.- En sesión ordinaria de fecha quince de marzo del año en curso, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, mediante acuerdo CG/AC-004/07 declaró el inicio del Proceso Electoral Estatal Ordinario del año dos mil siete, convocando a elecciones ordinarias para renovar a los integrantes del Poder Legislativo y a los Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

IV.- En sesión ordinaria de fecha diecisiete de agosto del año dos mil siete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado aprobó mediante el acuerdo CG/AC-073/07 el Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado estableciéndose en la citada reglamentación las normas que regulan la presentación de las denuncias, así como el Órgano encargado de conocer y substanciar las mismas.

**V.-** En fecha dieciséis de octubre de dos mil siete, se presentó en la Oficialía de Partes de este Organismo Electoral un escrito suscrito por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en el que manifestó lo siguiente:

**“C. PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE PUEBLA.  
PRESENTE:**

**RAFAEL GUZMAN (SIC) HERNANDEZ (SIC)**, con la personalidad que fue debidamente acreditada en mi carácter de representante del Partido Acción Nacional, ante el Consejo del instituto electoral del estado de Puebla, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones personales ubicado en el despacho numero (SIC) 13 de la avenida 41 poniente numero (SIC) 2120 de la Ex. Colonia la Noria de esta Ciudad de Puebla (entrada por la 23 sur Restaurante La Noria), autorizando para que en mi nombre y representación las reciban los Abogados **JESUS (SIC) MANUEL GONZALEZ (SIC) LUVIANO, HECTOR (SIC) LEOPOLDO URIBE PACHECO, y/o MARTE IVAN (SIC) ARIZA GASPAS** ante Usted respetuosamente comparezco y expongo:

**QUE** por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto por los Artículos (SIC) **54 fracción I, VIII, 226, 228 fracción I, 230, 234** y de más (SIC) relativos y aplicables del código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, vengo a presentar formal denuncia en Contra del Partido Nueva Alianza así como del Candidato del Partido Nueva Alianza **C. SALVADOR ECHEGUREN BARROETA**, por la utilización de imágenes religiosas dentro de su propaganda gráfica, solicitando se remita el expediente al **Consejo General** del Instituto para su substanciación, para lo cual paso a exponer los siguientes:

#### **HECHOS**

**1.-** Es el caso que con fecha 8 ocho de octubre del año en curso, se presento ante el Consejo Municipal Electoral de San Andrés Cholula, por parte del Representante del Partido Acción Nacional escrito de denuncia, debido a que el partido (SIC) Nueva Alianza de este Municipio de san (SIC) Andrés Cholula, así como el Candidato **C. SALVADOR ECHEGUREN BARROETA**, incurrió en violaciones a los Artículos 54 Fracción I, VIII 228 Fracción I de la ley de la materia por la utilización de motivos o Imágenes Religiosas en su propaganda electoral, debido a la prepotencia, ignorancia de la ley y parcialidad con la que actúa el Presidente del mencionado órgano colegiado me veo a (SIC) la necesidad de presentarlo ante este Consejo General ante la negativa y obstaculización de dar trámite de estos asuntos por parte del **C. VÍCTOR CUAUTLE CUAUTLE** Presidente Consejero del Municipio de San Andrés Cholula, como se deduce del documento de fecha 11 de Octubre del año en curso, suscrito por este (SIC) ultimo (SIC) que en copia fotostática se acompaña a este escrito como anexo uno.

**2.-** Es el caso que el día sábado 6 seis de octubre del año en curso, siendo aproximadamente las doce horas el representante del partido Acción Nacional ante el Consejo Municipal de San Andrés Cholula, e percató de que el equipo de campaña del Candidato Nueva Alianza había colocado dentro del Municipio de San Andrés Cholula una serie de lonas en donde se proporciona la imagen de su candidato **SALVADOR ECHEGUREN BARROETA**, empleándose una imagen religiosa, en especial la de la iglesia de los Remedios, dicha lonas se encuentra actualmente colocadas en la intersección que forman las calles Ramón Ibarra y carril a Morillotla en el puente

peatonal de la Carretera Federal Atlixco y/o boulevard Atlixco en donde en una lona sujeta en el puente peatonal aparece el candidato por el Partido Nueva Alianza **SALVADOR ECHEGUREN BARROETA** promocionando su candidatura a Presidente Municipal de San Andrés Cholula y a lado izquierdo del candidato se encuentra una imagen religiosa de la iglesia de los remedios y mencionando la frase de campaña **“ES TIEMPO DE LA GENTE”**, en la estación de servicio numero 3588 (estación gasolinera) ubicada en la Carretera federal Atlixco y/o Boulevard Atlixco esquina con camino real a san Andrés Cholula se encuentra una lona sujeta en dos postes frente del anuncio de la gasolinera con numero de estación 3588 en el cual aparecen el candidato por el Partido Nueva Alianza **SALVADOR ECHEGUREN BARROETA** promocionando su candidatura a Presidente Municipal de San Andrés Cholula y a lado izquierdo del candidato se encuentra una imagen religiosa de la iglesia de los remedios y mencionando la frase de campaña **“ES TIEMPO DE LA GENTE”**, En la intersección que hacen las calles Carretera Federal y/o Boulevard Atlixco y la calle Francisco Villa lote 56 de la colonia Emiliano Zapata cada de la propiedad del señor Martín de la rosa, en donde se encuentra una lona sujeta en una barda superior de la negociación fonda lupita propiedad del Sr. Martín de la rosa en donde aparece el candidato por el Partido Nueva Alianza **SALVADOR ECHEGUREN BARROETA** promocionando su candidatura a Presidente Municipal de San Andrés Cholula y a lado izquierdo del candidato se encuentra una imagen religiosa de la iglesia de los remedios y mencionando la frase de campaña **“ES TIEMPO DE LA GENTE”**, En la intersección que hacen las calles Avenida Puebla esquina avenida Cholula de la población de san Francisco Acatepec en donde se sujeta una lona en la parte superior de la negociación rosticería “EVANGELIS” de los postes de luz y alumbrado publico en el cual aparece el candidato por el Partido Nueva Alianza **SALVADOR ECHEGUREN BARROETA** promocionando su candidatura a Presidente Municipal de San Andrés Cholula y a lado izquierdo del candidato se encuentra una imagen religiosa de la iglesia de los remedios y mencionando la frase de campaña **“ES TIEMPO DE LA GENTE”**, en calle Melchor Ocampo numero 47 de la población de san Pedro Tonanzintla, enfrente de la primaria federal Miguel hidalgo con numero de clave 21DPRO285E. se encuentra una lona sujeta en la parte frontal de una casa particular en donde aparece el candidato por el Partido Nueva Alianza **SALVADOR ECHEGUREN BARROETA** promocionando su candidatura a Presidente Municipal de San Andrés Cholula y a lado izquierdo del candidato se encuentra una imagen religiosa de la iglesia de los remedios y mencionando la frase de campaña **“ES TIEMPO DE LA GENTE”**, en la intersección que forma la calle numero 8 norte y 4 oriente de la cabecera Municipal de San Andrés Cholula se encuentra una lona en la parte frontal de una casa en donde aparece el candidato por el Partido Nueva Alianza **SALVADOR ECHEGUREN BARROETA** promocionando su candidatura a Presidente Municipal de San Andrés Cholula y a lado izquierdo del candidato se encuentra una imagen religiosa de la iglesia de los remedios y mencionando la frase de campaña **“ES TIEMPO DE LA GENTE”**, (SIC)

3.- Lo anterior resulta violatorio a lo dispuesto por el Artículo (SIC) **54 FRACCIÓN I, VIII 228 Fracción I del Código de Procesos Electorales**, por lo que solicito se ordene de inmediato el retiro de dicha propaganda así como el apercibimiento a dicho candidato del Partido Nueva Alianza a efecto de no seguir realizando dicha actividad, imponiéndole dicha sanción que estime pertinente de acuerdo a lo establecido por el Artículo (SIC) 392 del cuerpo legal antes invocado.

## PRUEBAS

**1.- LA DUCUMENTAL (SIC) PRIVADA.-** Consistente en 6 seis fotografías en donde se observa el lugar donde se colocaron las lonas, así como la imagen religiosa que se encuentra estampada en las mismas y que promocionan la imagen del candidato del **Partido Nueva Alianza** en el Municipio y 1 (SIC) una de la iglesia de los Remedios por sí sola la cual se usa para la propaganda del candidato del **Partido Nueva Alianza**, probanza que se relaciona con los hechos que he dejado precisados y que tiende a demostrar mi dicho.

**2.- LA INSTRUMENTAL PÚBLICA DE ACTUACIONES.** Prueba que se hace consistir en actuaciones que se realicen dentro de la presente denuncia, relacionado (SIC) esta con todos y cada uno de los puntos relativos a la contestación de los hechos que se nos atribuyen por el hoy denunciante a través de su representante ante el Consejo Municipal, a fin de que únicamente sean consideradas las resoluciones formuladas por este Consejo Municipal Electoral en lo que beneficie a nuestro interés, es decir, que tiene por objeto acreditar que el candidato del **Partido Nueva Alianza** colocó dentro de su propaganda electoral (lonas) una imagen religiosa, mismas que se encuentran prohibidas por la ley, la presente prueba se relaciona con todos y cada uno de los hechos referidos en la presente denuncia.

**3.- LA PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA.-** Prueba que parte de un hecho conocido para averiguar la verdad de otro desconocido, consistente en los razonamientos lógicos jurídicos que se formulen y que tienden a demostrar mi dicho en el sentido de que el candidato del partido **Nueva Alianza** en su propaganda electoral en especial las lonas la presente prueba se relaciona con todo y cada uno de los hechos referidos en la presente denuncia.”

**VI.-** En fecha dieciséis de octubre de dos mil siete, la Oficialía de Partes del Organismo remitió a la Presidencia de este Instituto Electoral, el escrito de referencia con sus respectivos anexos.

Atento a lo anterior, en fecha diecisiete de octubre de dos mil siete el Consejero Presidente este Instituto Electoral a través del memorandum número IEE/PRE/2494/07 suscrito el día dieciséis del mismo mes y año envió a la Secretaría General de este Organismo Electoral el escrito de denuncia antes señalado con sus respectivos anexos, para la substanciación correspondiente.

**VII.-** En este sentido, en fecha veinticuatro de octubre de dos mil siete, la Secretaría General de este Instituto en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 8 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, tuvo por recibido el escrito de denuncia en mención, así como los anexos acompañados al mismo, otorgándole el número de expediente DEN-PP-024/07.

**VIII.-** Por acuerdo de fecha veinticuatro de octubre de dos mil siete, la Secretaría General declaró procedente el escrito de denuncia presentado por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en atención a que el mismo cumplió con los requisitos establecidos en el numeral 10 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, determinando en consecuencia, correr traslado a la parte denunciada con el escrito de denuncia, así como con los documentos que fueron acompañados al mismo, para que en el plazo de tres días manifestara lo

que a su derecho e interés conviniera, apercibiéndolo que en caso de no hacerlo, se le tendría por contestada en sentido negativo.

En cumplimiento al proveído antes señalado, el Secretario General de este Organismo Electoral mediante el oficio IEE/SG-2788/07 de fecha veinticuatro de octubre del año en curso, notificado el día veintiséis del mismo mes y año corrió traslado con el escrito de denuncia al representante propietario del Partido Nueva Alianza acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado.

**IX.-** Derivado de dicho emplazamiento, en fecha veintinueve de octubre de dos mil siete se presentó en la Oficialía de Partes de este Instituto un escrito signado por el representante propietario del Partido Nueva Alianza acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Profesor Ricardo Mosqueda Lagunes, por el cual manifestó lo siguiente:

**“LIC. NOE JULIÁN CORONA CABAÑAS  
SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO GENERAL  
DEL INSITUTO ELECTORAL DELE STADO  
PRESENTE**

Por medio del presente, Ricardo Mosqueda Lagunes, con la representación que me otorga el Consejo Estatal del Partido Nueva Alianza debidamente acreditada ante esta autoridad electoral, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones personales el ubicado en la 15 poniente no. 3515 col. Belisario Domínguez de esta ciudad de Puebla, autorizando para que a mi nombre y representación puedan ser recibidas por la c. Maria Soledad Robles Monjaras, y/o la C. Hélice Poanta Ronquillo; y con fundamento en el artículo 16 del Reglamento para la tramitación de Denuncias /Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, me permito dar respuesta al oficio remitido a esta representación con el No. IEE/SG-2788/07 para informar respecto a la Denuncia presentada por el Lic. Rafael Guzmán Hernández registrada como EXP. No. DEN-PP-024/07, por lo que antes Usted respetuosamente comparezco y expongo:

QUE (SIC) en lo referente a la formal denuncia presentada en contra del Partido Nueva Alianza así como del Candidato del Partido Nueva Alianza C. SALVADOR ECHEGUREN BARROETA, por la utilización de imágenes religiosas dentro de su propaganda gráfica, y después de haber verificado las pruebas aportadas en dicho documento, esta representación expone los siguientes argumentos:

1. Para efectos de establecer la certeza jurídica al respecto de la no utilización de imágenes religiosas, tal y como lo establece el Código de la materia electoral en el estado de Puebla en sus artículos 54 fracción VIII y 228 fracción I, es necesario que el Consejo General defina un criterio de interpretación para el termino imagen religiosa, puesto que un edificio catalogado no puede ser considerado ni por la opinión publica, ni por la ley electoral como una imagen religiosa, dado que se trata del patrimonio histórico, turístico y cultural de nuestra nación, como lo hace cosntar la información proporcionada por el gobierno municipal de San Andrés Cholula en su sitio de Internet en el que presenta la imagen citada como una atracción turística del municipio, coo puede verse en la imagen que se anexa al presente documento a manera de prueba y que puede comprobarse al acceder al sitio [www.sanandrescholula.gob.mx](http://www.sanandrescholula.gob.mx).

2. La imagen en cuestión es una imagen representativa del municipio de San Andrés Cholula que evoca el sentido de pertenencia e identidad con la región, puesto que no enfoca solo el edificio histórico sino también el basamento de la pirámide sobre el que se encuentra construido que recibe el nombre de Cerro de los Remedios, y que además tiene como fondo la imagen del volcán popocatepetl. Estos elementos en su conjunto son una representación característica de la identidad cholulteca como pueden serlo otros, cualesquiera que sean, representativos de otra región del estado o del país. Un ejemplo de su uso específico como imagen representativa lo podemos encontrar en el sitio electrónico del gobierno municipal de San Andrés Cholula – [www.sanandrescholula.gob.mx](http://www.sanandrescholula.gob.mx) - en el que se aprecia en la pagina de inicio la reproducción exacta de la misma imagen acompañada de la imagen institucional del gobierno municipal, sin que por ello se piense que es una imagen religiosa utilizada por el gobierno de la localidad mencionada, el cual por cierto es emanado del Partido Acción Nacional, situación que puede comprobarse en las imágenes que se anexan y en el sitio de Internet mencionado.
3. Manifestamos no haber cometido ningún acto violatorio a lo dispuesto por el artículo 54 fracción VIII y 228 fracción I del Código de Instituciones y Procesos Electorales del estado de Puebla, por lo que continuaremos realizando nuestras actividades de promoción del voto a favor del Candidato SALVADOR ECHEGUREN BARROETA en los mismo termino en los que se ha efectuado hasta este día sin cambio alguno.

**PRUEBAS:**

1. LA DOCUMENTAL PUBLICA: Consistente en la impresión de tres imágenes tomadas del sitio de Internet del gobierno municipal de San Andrés Cholula – [www.sanandrescholula.gob.mx](http://www.sanandrescholula.gob.mx) -, en las que se aprecia el uso de la imagen en cuestión y se presenta a dicha imagen como un sitio turístico.

Por lo anteriormente expuesto y fundado solicito se sirva:

**ÚNICO:** Tener por presentada la contestación solicitada dentro del plazo y términos que establece el artículo 16 del Reglamento para la tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o registrados ante el instituto electoral del Estado.”

**X.-** Una vez integrado el expediente con todas las actuaciones debidamente desahogadas en el mismo, en cumplimiento a lo estipulado en el artículo 17 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, mediante el memorandum número IEE/SG-1753/07 de fecha cinco de noviembre del año en curso, el Secretario General remitió el expediente de la denuncia que nos ocupa a esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, para la elaboración del presente dictamen.

**XI.-** Esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias con fundamento en lo dispuesto por el artículo 32 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en ejercicio de su facultad investigadora, consideró procedente para la correcta integración del expediente e investigación de los hechos, solicitar por conducto de la Secretaría General a

la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Organismo Electoral, diversa información relacionada con los hechos denunciados.

Atento a lo anterior, la Secretaría General de este Instituto mediante el memorandum número IEE/SG-1949/07 de fecha veinticuatro de octubre del año en curso, dio cumplimiento a lo determinado por esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, levantándose las actuaciones correspondientes a la notificación respectiva.

En respuesta al requerimiento antes referido, la Directora de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto, Licenciada Amalia Oswelia Varela Serrano, mediante el memorandum número IEE/DPPM-1318/07, en fecha veintiséis de noviembre de dos mil siete presentó un escrito ante la Secretaría General, manifestando lo siguiente:

***“MEMORANDUM No. IEE/DPPM-1318/07***

***LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS  
SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO GENERAL  
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO  
P R E S E N T E***

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 93 fracción XXI y 105 fracciones IX y XII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y en contestación a su similar No. IEE/SG-1949/07, le informo lo siguiente:

- Del expediente de la Planilla de candidatos a Miembros del Ayuntamiento del Municipio de San Andrés Cholula presentado por el Partido Nueva Alianza, se desprende que el C. Francisco Salvador Echeguren Barroeta fue registrado como candidato a Presidente Municipal Propietario en dicha planilla.

Asimismo, le comunico que ala fecha del presente escrito ningún partido político o coalición ha presentado informe de gastos de campaña.”

## **C O N S I D E R A N D O**

**1.-** Que, en términos del artículo 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la renovación de los Poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas en las cuales la ley determinará las formas específicas de intervención de los partidos políticos, éstos últimos al ser entidades de interés público tienen como finalidad promover la

participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

Asimismo, de conformidad con la base número II del numeral señalado en el párrafo inmediato anterior la ley deberá de garantizar que los partidos políticos cuenten de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades.

En este entendido, en relación con lo anterior el diverso 116 de nuestra Carta Fundamental estableció en su base IV que las Constituciones y leyes de los Estados deben de garantizar que el ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones se realicen en apego a los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, así como se propicien condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación social; y se tipifiquen los delitos y determinen las faltas en materia electoral, así como las sanciones que por ellos deban imponerse.

Ante tal virtud, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla dispuso en sus artículos 3 y 4 las bases a través de las cuales se renovarían los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Entidad, definiendo el marco normativo que regulará dichas elecciones, señalando que el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, determinará las etapas del proceso electoral y la forma de participación de los ciudadanos en el mismo. Además, dispondrá los derechos, prerrogativas y obligaciones de los partidos políticos, así como un sistema de medios de impugnación para que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad.

Al respecto, los artículos 3 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla y 71 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla establecen que la organización de las elecciones es una función estatal encomendada a un organismo de carácter público y permanente, autónomo e independiente, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios denominado Instituto Electoral del Estado. El ejercicio de dicha función se rige por los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, tal como se señala en el diverso 8 del Código de la materia.

De igual forma, el artículo 75 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, señala como fines de este Instituto, entre otros, los de vigilar en el ámbito electoral el cumplimiento de las disposiciones de la Constitución Local, las del Código de la materia y demás ordenamientos, que garanticen el derecho de organización y participación política de los ciudadanos; el



de garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y miembros de los Ayuntamientos; y el de asegurar el ejercicio de los derechos político-electorales de los ciudadanos y de los partidos políticos vigilando el cumplimiento de sus obligaciones.

Aunado a lo anterior, los artículos 78 y 79 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla refieren que dentro de la estructura central del Instituto, se encuentra el órgano central denominado Consejo General que será el Órgano Superior de Dirección y el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de vigilar que los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia guíen todas las actividades de este Instituto.

Ahora bien, si bien es cierto que la función estatal de organizar las elecciones se encuentra encomendada al Instituto Electoral del Estado el diverso 6 del mencionado Código dispone que los ciudadanos, los partidos políticos y el Congreso del Estado son corresponsables de la organización, desarrollo y vigilancia del proceso electoral.

En este sentido, al ser los partidos políticos corresponsables de dicha función estatal le son conferidos en términos del artículo 42 del Código Comicial derechos, entre los que se encuentran el de ejercer la corresponsabilidad que la Constitución Federal, la Constitución Local y el Código de la materia les confieren en la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral; el de gozar de las garantías que Código en cita les otorga para realizar libremente sus actividades; el de disfrutar de las prerrogativas y recibir el financiamiento público, en términos de estas disposiciones; y el de pedir al Consejo General, aportando elementos de prueba, que se investiguen las actividades de otros partidos políticos, cuando incumplan sus obligaciones de manera grave y sistemática.

Tal como se hizo mención, los institutos políticos que participan en la vida política del Estado cuentan con obligaciones que deben de observar en el desarrollo de su función, refiriéndose en el numeral 54 fracción I del Código de la materia que entre dichas obligaciones se encuentra la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales, así como de sus normas internas ajustándolas a los principios de representación y democracia; respetando la libre participación política de los demás partidos y los derechos de los ciudadanos;.

En este entendido, este Instituto como se refirió anteriormente al contar con un Órgano Superior de Dirección que es el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de vigilar que los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia guíen todas las actividades de este Instituto, en términos del

artículo 89 fracciones II, III, XIX, XXII y LIII del Código en cita se le atribuyeron, entre otras, las siguientes facultades:

- Vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales relativas y las contenidas en Código de la materia;
- Organizar el proceso electoral y vigilar la oportuna integración, instalación y adecuado funcionamiento de los órganos del Instituto y conocer de los informes específicos y de las actividades que estime necesario solicitarles;
- Revisar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego al Código de la materia y cumplan con las obligaciones a que están sujetos;
- Investigar por los medios legales pertinentes, cualquier hecho relacionado con el proceso electoral y, de manera especial, los que denuncien los partidos políticos por actos violatorios realizados por las autoridades u otros partidos en contra de su propaganda, candidatos o miembros; y
- Dictar los acuerdos necesarios a fin de cumplir las atribuciones que le confiere el Código Comicial.

Asimismo, tal y como refieren los diversos 392 y 393 del Código en comento el Consejo General conocerá y resolverá, en su caso, de las infracciones o violaciones que a las disposiciones del citado cuerpo legal o acuerdos de los Órganos Electorales cometan los partidos políticos o coaliciones, los que podrán ser sancionados con multa de trescientos a cinco mil veces el salario mínimo general vigente en el Estado, debiendo comunicar para tal efecto al Tribunal Electoral del Estado de Puebla los acuerdos y resoluciones tomadas sobre las irregularidades en que hayan incurrido los partidos políticos o coaliciones.

Bajo este contexto, tomando en consideración los preceptos legales mencionados en el cuerpo del presente dictamen se advierte que el Consejo General de este Instituto cuenta con facultades expresas para vigilar que las actividades de los partidos políticos o coaliciones se desarrollen con apego al Código de la materia; así como para vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y del Código Comicial en materia electoral, además de garantizar la observancia de los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia que rigen la función estatal de organizar las elecciones.

Derivado de la existencia de dichas atribuciones explícitas, se advierte la existencia de una facultad implícita consistente en que, para hacer efectivas dichas atribuciones, el Consejo General de este Instituto cuenta con la facultad de prevenir o corregir la comisión de conductas que no se apeguen a las

disposiciones legales aplicables que se presenten ante situaciones extraordinarias y de tomar las medidas pertinentes para preservar el respeto a dichos preceptos legales garantizando con ello el debido desarrollo del Proceso Electoral.

Sirve de sustento a lo anterior el criterio orientador emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro y texto a la letra señalan:

**<<INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. PARA EL EJERCICIO DE UNA FACULTAD IMPLÍCITA, POR EL CONSEJO GENERAL, REQUIERE DE UNA EXPRESA PARA LOGRAR LA EFECTIVIDAD DE ÉSTA.—**El inciso z), del artículo 82 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, autoriza al Consejo General del Instituto Federal Electoral, para dictar los acuerdos necesarios con el objeto de hacer efectivas las atribuciones contenidas en los incisos del a) al y), de ese numeral y las demás señaladas en el propio ordenamiento. Esta facultad implícita requiere la existencia, a su vez, de alguna expresa, a la que tienda hacer efectiva, por cuanto a que, el otorgamiento de la implícita al Consejo General, por el Congreso de la Unión, tiene como aspecto identificador la relación de medio a fin entre una y otra. Si el Consejo General responsable del acto recurrido, afirma haberlo emitido en ejercicio de una facultad implícita, pero en realidad no hace efectiva una expresa o explícita, dicho acto carece de la debida fundamentación y motivación, por no existir esa relación de causa-efecto entre los dispositivos legales citados y los hechos a que pretende adecuarse.

Recurso de apelación. SUP-RAP-004/98.—Partido Revolucionario Institucional.—18 de marzo de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo.—Secretario: Roberto Ruiz Martínez.

Revista Justicia Electoral 1998, Tercera Época, suplemento 2, página 57, Sala Superior, tesis S3EL 047/98.

Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 656-657.>>

Así, el Consejo General de este Instituto consideró necesario establecer, en ejercicio de las facultades implícitas, un procedimiento administrativo que sirviera de instrumento para conocer e investigar las faltas cometidas por los partidos políticos y/o coaliciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el cual como se hizo mención en el antecedente número IV de este dictamen fue aprobado por el mismo en sesión ordinaria de fecha diecisiete de agosto del año dos mil siete, denominándolo “Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado”.

En este entendido, el Consejo General de este Instituto considerando la disposición contenida en el artículo 108 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, tal como se refirió en el antecedente I de este

dictamen aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias con la finalidad coadyuvar en el desempeño de sus atribuciones, las cuales han quedado referidas con antelación.

Así, considerando lo dispuesto por el artículo 15 fracción VIII, incisos a), b) y f) del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias como un órgano auxiliar en las funciones del Consejo General cuenta con las atribuciones de recibir y sustanciar el expediente integrado con motivo de la presentación de una denuncia, en términos del reglamento correspondiente; elaborar el dictamen correspondiente derivado de las denuncias presentadas, en términos del reglamento correspondiente; y las demás que les confiera el Código Comicial, el Reglamento de Comisiones en cita y el propio Consejo General.

En esa virtud, al ser facultada la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias en el Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado para conocer al respecto, y en términos de lo dispuesto por los artículos 7 fracciones I y III, y 33 del referido Ordenamiento Legal, esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias es competente para conocer y emitir el presente dictamen.

**2.-** Que, del análisis acucioso de las constancias que obran en la denuncia radicada bajo el número DEN-PP-024/07, se desprende que por cuanto hace a la personería del promovente Licenciado Rafael Guzmán Hernández, se le tiene por reconocida en términos de los artículos 42 fracción IV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 9 y 10 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en atención a que la constancia que lo acredita como representante propietario del Partido Acción Nacional, se encuentran en el archivo del Consejo General de este Instituto.

De igual forma, por lo que hace a la personería del Profesor Ricardo Mosqueda Lagunes, esta se le tiene por reconocida en términos de los artículos 42 fracción IV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 9 y 10 fracción IV del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en atención a que la constancia que lo acredita como representante propietario del Partido Nueva Alianza, se encuentran en el archivo del Consejo General de este Organismo.

**3.-** Que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 17 fracción VII del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, este Órgano Auxiliar del Consejo General deberá analizar en primer lugar si se actualiza alguna de las causales de improcedencia previstas en el numeral 18 de dicho Reglamento, en atención a que su estudio es preferente y de orden público.

Bajo este contexto, esta autoridad auxiliar estima que el escrito de denuncia materia de este dictamen cumplió con todos y cada uno de los requisitos establecidos en el artículo 10 del Ordenamiento Legal en comento, mismo que establece lo siguiente:

**“ARTÍCULO 10.-** La denuncia se interpondrá por escrito ante el Consejo y deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- I. Partido político o coalición que denuncia;
- II. Nombre del representante, con firma autógrafa o huella digital;
- III. Domicilio para oír y recibir notificaciones;
- IV. Partido político o coalición denunciado;
- V. La relación clara y sucinta de los hechos en que se motive la denuncia, así como los preceptos presuntamente violados; y
- VI. El promovente deberá ofrecer o aportar las pruebas con que cuente tendientes a demostrar la veracidad de su dicho.”

Esto es, la denuncia materia del presente dictamen fue:

- a) Interpuesta por escrito ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado.
- b) Por el Partido Acción Nacional a través de su representante propietario.
- c) Señalando domicilio para oír y recibir notificaciones, así como el partido político denunciado.
- d) Haciendo una relación clara y sucinta de los hechos en que motivaron su denuncia y los preceptos presuntamente violados.
- e) Ofreciendo y aportando las pruebas que se consideró idóneas para demostrar la veracidad de su dicho.

4.- Que, a efecto de entrar al análisis y valoración de los argumentos de hecho y de derecho, los documentos y demás actuaciones contenidas en el expediente, tanto las presentadas al momento de la interposición de la denuncia, como las contenidas en el escrito de contestación, se deberá observar el principio de exhaustividad al que están obligadas todas las autoridades, para efectos de emitir el proyecto de dictamen que en derecho resulte procedente.

Al respecto, resulta aplicable la Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto señalan lo siguiente:

**PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN.** *Las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio de impugnación ordinario o extraordinario, están obligados a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por mas que le crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar, ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con lo cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación, ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el proceso electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no solo acarrearía incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III; y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

*Juicio para la protección de los derechos políticos-electorales del ciudadano. SUP-JDC-010/97. Organización Política Partido de la Sociedad Nacionalista. 12 de marzo de 1997. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2002. Partido de la Revolución Democrática. 13 de febrero de 2002. Unanimidad de votos.*

*Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-067/2002 y acumulado. Partido Revolucionario Institucional. 12 de marzo de 2002. Unanimidad de votos.*

**Sala Superior, tesis S3ELJ 43/2002.**

5.- Que, una vez desestimadas las causales de improcedencia resulta conveniente realizar por una parte el análisis de las pretensiones del promovente realizadas en el escrito de denuncia y la defensa del instituto

político presuntamente infractor de la norma, así como la debida valoración de los elementos probatorios que cada uno aportó para demostrar la procedencia de sus aseveraciones; análisis y valoración que observarán en todo momento las disposiciones contenidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, el principio de exhaustividad referido en párrafos precedentes y los acuerdos tomados por esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, a fin de verificar si los actos denunciados son violatorios de los artículos 54 fracciones I y VIII, y 228 fracción I del Código de la materia, los cuales establecen:

**“ARTÍCULO 54.-** Los partidos políticos tienen las obligaciones siguientes:

- I.- Conducir sus actividades dentro de los cauces legales, así como de sus normas internas ajustándolas a los principios de representación y democracia; respetando la libre participación política de los demás partidos y los derechos de los ciudadanos;

...

- VII.- Abstenerse de utilizar símbolos patrios y religiosos en su propaganda;

...”

**“ARTÍCULO 228.-** Los partidos políticos durante sus campañas podrán elaborar propaganda en favor de sus candidatos, sujetándola invariablemente a las normas siguientes:

- I.- No se emplearán símbolos patrios, ni signos, motivos o imágenes religiosas;

...”

En ese sentido, esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias en ejercicio de las atribuciones que le confiere el Reglamento antes mencionado, se pronunciará sobre la veracidad de los hechos denunciados y, en su caso, si los mismos constituyen violaciones a los artículos 54 fracciones I y VIII, y 228 fracción I del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, tomando en consideración los elementos que obran en el expediente, las pruebas aportadas por cada una de las partes, así como demás diligencias y actuaciones que consten en el mismo.

De igual forma, es de mencionarse que este Órgano Auxiliar no está sujeto o condicionado a los estrictos puntos de hecho referidos en el escrito de denuncia, pues los mismos constituyen simplemente la base indispensable para dar inicio al procedimiento correspondiente, encontrándose facultado para hacer uso de esos

poderes con el fin de llegar al conocimiento de la verdad de las cosas, en acatamiento de los principios de certeza y legalidad que rigen la función estatal de organizar las elecciones.

Sirve de sustento a lo anterior el criterio orientador emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el cual indica:

**“ PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LOS HECHOS DENUNCIADOS SÓLO SON LA BASE DEL INICIO DE LA INVESTIGACIÓN.**—Conforme con el artículo 82, párrafo 1, inciso t), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales para conocer la verdad de los hechos, es indudable que el ejercicio de la facultad de investigación que tiene el Instituto Federal Electoral, a través del secretario de la Junta General Ejecutiva no está sujeto o condicionado a los estrictos puntos de hecho referidos en el escrito de queja o denuncia. Estos puntos constituyen simplemente la base indispensable para dar inicio al procedimiento correspondiente, pero una vez que el órgano sustanciador determina, prima facie, que tales cuestiones fácticas pueden ser materia de tal procedimiento, dicho órgano está facultado para hacer uso de esos poderes con el fin de llegar al conocimiento de la verdad de las cosas, en acatamiento de los principios de certeza y legalidad que rigen en la materia.

Recurso de apelación. SUP-RAP-009/2000.—Coalición Alianza por México.—21 de marzo de 2000.—Unanimidad de votos.—Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.—Secretario: David Solís Pérez.

Revista Justicia Electoral 2003, Tercera Época, suplemento 6, página 178, Sala Superior, tesis S3EL 116/2002.

Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 806-807.”

Aunado a lo anterior, el procedimiento del cual tiene conocimiento este Órgano Auxiliar es de naturaleza inquisitiva, de tal manera que, presentada la denuncia correspondiente, acompañada de elementos probatorios o de algún principio de prueba, no es indispensable la instancia o conducta impulsora de la parte denunciante, para que la autoridad administrativa electoral realice las diligencias que estime necesarias y recabe mayores elementos de prueba, tendentes a la acreditación de los hechos que motivaron la denuncia.

En tales condiciones, el hecho de que esta Autoridad Electoral, en uso de sus atribuciones despliegue las diligencias necesarias y recabe los mayores elementos de prueba, se realiza en observancia a los principios básicos que son el vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a la normatividad aplicable, los que conducen ineludiblemente a considerar



que la investigación iniciada no puede interrumpirse por la falta de elementos para llegar al conocimiento de la verdad de las cosas.

Para ello, este Órgano Auxiliar del Consejo General en ejercicio de su facultad investigadora y a fin de realizar una investigación exhaustiva de los hechos denunciados consideró oportuno solicitar por conducto de la Secretaría General diversa información relacionada con los hechos denunciados a la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto, tal y como se refiere en el antecedente número XII del presente instrumento.

Documento que de conformidad con los artículos 358 fracción I, 359 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 26 fracción I y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, es considerado como una documental pública, misma que tiene pleno valor probatorio, admitiendo prueba en contrario.

Ahora bien, de su contenido se desprende la afirmación que hace la Directora de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto, en el sentido de que el C. Francisco Salvador Echeguren Barroeta fue registrado por el Partido Nueva Alianza como candidato a Presidente Municipal Propietario del Municipio de San Andrés Cholula, así como que no se ha presentado ningún informe de gasto de campaña de dicha candidatura, generando dicho documento al relacionarlo con el escrito de denuncia y con la contestación de la misma, la convicción de que el ciudadano antes nombrado, participó como candidato a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula por el Partido Nueva Alianza.

Asimismo, esta Comisión de Vigilancia considera prudente establecer un método a fin de entrar al estudio de la presente denuncia, el cual consistirá en:

- Analizar las pretensiones del representante propietario del Partido Acción Nacional y las probanzas que ofreció para acreditar la veracidad de su dicho;
- Analizar las defensas hechas valer por el denunciado y las pruebas aportadas para demostrar la verdad de sus argumentaciones; y
- La adminiculación de las probanzas con los elementos que obran en el expediente.

Es de señalarse, que la finalidad de la aplicación del respectivo método radica en la obtención de los elementos objetivos necesarios que permitan a

los integrantes de este Órgano Auxiliar determinar si el Partido Nueva Alianza con los hechos denunciados, incumplió o no con lo previsto en los artículos 54 fracciones I y VIII, y 228 fracción I del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

En este tenor, de la lectura integral del escrito de denuncia materia del presente dictamen, se desprende que el promovente considera que el denunciado violó lo dispuesto por los artículos 54 fracciones I y VIII, y 228 fracción I del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, en atención a que el equipo de campaña del candidato del Partido Nueva Alianza colocó en el Municipio de San Andrés Cholula lonas en las cuales aparecen las imágenes del Ciudadano Salvador Echeguren Barroeta y de la Iglesia de los remedios de dicho Municipio.

La litis en el presente asunto, consiste en determinar si el Partido Nueva Alianza utilizó imágenes religiosas en su propaganda electoral y si estas son constitutivas de violaciones a las disposiciones del Código de la materia, como es argumentado en el escrito inicial de denuncia.

Al efecto, el denunciante con la finalidad de probar los hechos expresados en su escrito de denuncia ofreció y aportó los siguientes medios de prueba, mismos que se tienen por admitidos por no ser contrarios a derecho:

- 1) Siete placas fotográficas, en tres fojas;
- 2) Copia fotostática del escrito de fecha once de octubre de dos mil siete, suscrito por el Consejero Presidente del Consejo Municipal de San Andrés Cholula, perteneciente al Distrito Electoral Uninominal 9, con cabecera en Atlixco, del Estado de Puebla;
- 3) La Instrumental Pública de Actuaciones;
- 4) La Presuncional legal y humana.

Dichos medios de prueba serán valorados de conformidad con lo dispuesto por los artículos 358, 359 y 360 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como los diversos 26, 27 y 28 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, los cuales refieren:

**“ARTÍCULO 358.-** Las pruebas serán:

I.- Documentales Públicas:

a) Los documentos que expidan los órganos o funcionarios electorales en ejercicio de sus atribuciones;

b) Los documentos que expidan las demás autoridades federales, estatales o municipales, de conformidad con la competencia que la Ley les confiere; y

c) Los documentos realizados por quienes se les confiere fe pública y en los que consten hechos que les sean propios.

II.- Documentales privadas, aquellas que no se encuentran contempladas en la fracción anterior, que sean ofrecidas por las partes y sean correspondientes;

III.- Las pruebas técnicas son aquellos medios de producción de imagen y sonidos. El oferente deberá señalar concretamente y por escrito el hecho que intenta probar y las circunstancias de modo, tiempo y persona que se aprecian en la prueba; y

IV.- La Presuncional, que es la deducción que realiza el resolutor partiendo de hechos probados para llegar a la verdad.

**ARTÍCULO 359.-** Harán prueba plena las documentales públicas. En su caso, se admitirá prueba en contrario.

Tendrán el valor de presunción las documentales privadas y las pruebas técnicas y admitirán prueba en contrario. Harán prueba plena cuando al relacionarlas con los demás elementos que obren en el expediente no dejen dudas sobre la verdad de los hechos.

**ARTÍCULO 360.-** Para la admisión y desahogo de pruebas que no se encuentran contempladas en el presente ordenamiento y que fueran ofrecidas por el recurrente, el Tribunal deberá considerar si la prueba es conducente, si no se vulneran los plazos legales fijados para la resolución de los asuntos que son competencia del organismo jurisdiccional electoral y las posibilidades materiales.”

**“ARTÍCULO 26.-** Las pruebas que podrán presentarse serán las siguientes:

I.- Documentales Públicas:

- a) Los documentos que expidan los órganos o funcionarios electorales en ejercicio de sus atribuciones;
- b) Los documentos que expidan las demás autoridades federales, estatales o municipales, de conformidad con la competencia que la Ley les confiere; y
- c) Los documentos realizados por quienes se les confiere fe pública y en los que consten hechos que les sean propios.

II.- Documentales privadas, aquellas que no se encuentran contempladas en la fracción anterior, que sean ofrecidas por las partes y sean correspondientes al hecho que intenta probar;

III.- Las pruebas técnicas son aquellos medios de producción de imagen y

sonidos. El oferente deberá señalar concretamente y por escrito el hecho que intenta probar y las circunstancias de modo, tiempo, lugar y persona que se aprecian en la prueba; y

**IV.-** La Presuncional, que es la deducción que realiza el resolutor partiendo de hechos probados para llegar a la verdad.

**ARTÍCULO 27.-** Harán prueba plena las documentales públicas. En su caso, se admitirá prueba en contrario.

Tendrán el valor de presunción las documentales privadas y las pruebas técnicas y admitirán prueba en contrario. Harán prueba plena cuando al relacionarlas con los demás elementos que obren en el expediente no dejen dudas sobre la verdad de los hechos.

**ARTÍCULO 28.-** Para la admisión y desahogo de pruebas que no se encuentran contempladas en el presente Reglamento y que fueran ofrecidas por el denunciante, la Comisión deberá considerar si la prueba es conducente, la posibilidad y las condiciones materiales para su desahogo.

En el análisis y valoración de dichas pruebas deberá de tomarse en cuenta lo señalado por el artículo inmediato anterior de este Reglamento.”

Por su parte, el representante propietario del Partido Nueva Alianza acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Profesor Ricardo Mosqueda Lagunes al dar contestación en tiempo y forma legal a la denuncia presentada por el representante propietario del Partido Acción Nacional, manifestó que la imagen que aparece en la propaganda de su candidato a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula, es una imagen representativa de dicho Municipio que evoca el sentido de pertenencia e identidad con la religión, puesto que no enfoca sólo el edificio histórico, sino también el basamento de la pirámide, sobre el cual se encuentra el Cerro de los Remedios, así como que dicha edificación se trata de un patrimonio histórico, turístico y cultural de nuestra nación, tal como lo hace constar la información proporcionada por el Gobierno Municipal de San Andrés Cholula en su sitio de Internet [www.sanandrescholula.gob.mx](http://www.sanandrescholula.gob.mx).

Asimismo, argumentó que no han cometido ninguna violación a lo dispuesto por los artículos 54 fracción VIII y 228 fracción I del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, por lo que continuarán realizando sus actividades de promoción al voto en los mismos términos como la han desarrollado.

De igual forma, es de señalarse que el denunciado aportó los siguientes medios de prueba para desvirtuar los hechos imputados en su contra:

1) LA DOCUMENTAL PÚBLICA.- Consistente en tres impresiones a color del sitio de Internet del Gobierno Municipal de San Andrés Cholula, [www.sanandrescholula.gob.mx](http://www.sanandrescholula.gob.mx).

Una vez analizados los escritos de denuncia y contestación de la misma, a fin de continuar con el estudio de mérito, corresponde entrar al análisis y valoración de las probanzas aportadas por las partes en el presente procedimiento, con el objeto de verificar si con las mismas se acredita o no el dicho del promovente y, en su caso, si los hechos denunciados son violatorios de los artículos 54 fracciones I y VIII y 228 fracción I del Código de la materia, como lo es argumentado por el denunciante.

Esto es, determinar si la propaganda electoral utilizada por el candidato del Partido Nueva Alianza a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula contiene signos, motivos o imágenes religiosas, como lo afirma el denunciante al señalar que en dichos elementos de publicidad se utilizó la iglesia de la virgen de los remedios ubicada en el Municipio de San Andrés Cholula, Puebla.

En este entendido, por lo que respecta a los medios probatorios aportados por el denunciante, esta Autoridad Auxiliar considera que:

En cuanto a las siete placas fotográficas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 358 fracción III del Código de Instituciones y Procesos Electoral del Estado de Puebla y 26 fracción III del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, son consideradas como pruebas técnicas, mismas que tendrán el valor de presunción y sólo harán prueba plena cuando al relacionarlas con los demás elementos que obren en el expediente no dejen duda sobre la veracidad de los hechos.

Es de mencionarse, que el promovente al aportar las pruebas técnicas no precisó con claridad las circunstancias de tiempo, toda vez que el denunciado menciona que el día seis de octubre de dos mil siete se dieron cuenta de la colocación de la propaganda electoral a la que se alude en el presente asunto, mas no refiere la fecha en que fue colocada la misma.

Bajo este contexto, del contenido de las placas fotográficas en comento se desprende lo siguiente:

## FOTOGRAFÍA 1



Al centro de la fotografía aparece una construcción de color amarillo de la que sobresalen en su parte superior cuatro cúpulas, misma que se encuentra establecida en lo que al parecer se trata de un cerro, teniendo como fondo el cielo.

Dicha probanza en términos de los artículos 358 fracción III y 359 del Código de la materia, así como 26 fracción III y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, al ser un medio de producción de imagen es reconocida como prueba técnica, la cual no cumple con los requisitos de los artículos 358 fracción III del Código en comento y 26 fracción III del Reglamento en cita, en razón de que el promovente al ofrecerla no precisó las circunstancias de modo, tiempo y persona, lo que aduce la falta de eficacia de la prueba técnica referida y sólo se genera una presunción a favor del dicho denunciado.

Del análisis a la fotografía antes descrita, visible en la foja número cuatro del expediente, se colige que con las imágenes que se desprenden de ella no se acredita el dicho del promovente, toda vez que no se percibe otro elemento con el cual se puede determinar que se trata de una estructura religiosa, en específico de la iglesia de la virgen de los remedios, ni mucho menos se ve demostrado el hecho de que el candidato del Partido Nueva Alianza a Presidente Municipal de San Andrés Cholula utilizó una imagen religiosa en su

propaganda electoral, dejando solamente una presunción respecto al dicho del denunciante.

## FOTOGRAFÍA 2



En la parte superior de la fotografía se observa un puente peatonal de color amarillo, el cual tiene colocados diversos elementos de publicidad y de propaganda electoral, entre los cuales se encuentra una lona publicitaria de la que percibe la imagen de medio cuerpo de una persona la cual se encuentra con la mano izquierda en alto y como fondo una imagen panorámica de un construcción de color amarillo con cuatro cúpulas, en cuyo fondo se vislumbra lo que al parecer se trata de un volcán, el cual se percibe de color azul en su base y su cúspide de color blanco, misma que es de menor proporción a la imagen de la persona, así como el logotipo de Nueva Alianza ubicado a un costado de la estructura y en su parte superior e inferior la siguiente leyenda “Esta Familia Apoya a SALVADOR ECHEGUREN, Es tiempo de la Gente, PRESIDENTE MUNICIPAL SAN ANDRÉS CHOLULA”.

Asimismo, en la parte inferior de la fotografía se aprecia una avenida con camellón en medio, en la cual se observa la circulación de vehículos y un letrero oficial de color verde con letras blancas, colocado en un semáforo, con dos flechas y el texto “PUEBLA” y CASA DE ANGELES”.

Dicha probanza en términos de los artículos 358 fracción III y 359 del Código de la materia, así como 26 fracción III y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, al ser un medio de producción de imagen es reconocida como prueba técnica, la cual no cumple con los requisitos de los artículos 358 fracción III del Código en comento y 26 fracción III del Reglamento en cita, en razón de que el promovente al ofrecerla no precisó las circunstancias de modo, tiempo y persona, lo que aduce la falta de eficacia de la prueba técnica referida y sólo se genera una presunción a favor del dicho denunciado.

Del análisis a la fotografía antes descrita, visible en la foja número cinco del expediente, se colige que no le asiste la razón al denunciante, ya que en dicho elemento de convicción no se aprecia con claridad los rasgos o características que puedan tomarse de base para determinar que la imagen de la estructura que se aprecia, se trata de la iglesia de los remedios, ni que este elemento se este utilizando con un carácter religioso como lo pretende hacer valer el denunciante, por tal motivo tanto, solamente se genera una presunción respecto al dicho de la denunciante.

FOTOGRAFÍA 3





En la parte superior de la fotografía una lona publicitaria amarrada entre dos postes de color café, de la que se aprecia la imagen de medio cuerpo de una persona la cual se encuentra con la mano izquierda en alto y como fondo una imagen panorámica de una construcción de color amarillo con cuatro cúpulas, en cuyo fondo se vislumbra lo que al parecer se trata de un volcán, el cual se percibe de color azul en su base y su cúspide de color blanco, misma que es de menor proporción a la imagen de la persona, así como el logotipo de Nueva Alianza ubicado a un costado de la estructura y en su parte superior e inferior la siguiente leyenda “Esta Familia Apoya a SALVADOR ECHEGUREN, Es tiempo de la Gente, PRESIDENTE MUNICIPAL SAN ANDRÉS CHOLULA”.

En la parte inferior de la fotografía se aprecia del lado derecho una camioneta de la policía de color blanco y en su lado izquierdo dos personas en una motoneta de color negro y como fondo se percibe una gasolinera.

Dicha probanza en términos de los artículos 358 fracción III y 359 del Código de la materia, así como 26 fracción III y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, al ser un medio de producción de imagen es reconocida como prueba técnica, la cual no cumple con los requisitos de los artículos 358 fracción III del Código en comento y 26 fracción III del Reglamento en cita, en razón de que el promovente al ofrecerla no precisó las circunstancias de modo, tiempo y persona, lo que aduce la falta de eficacia de la prueba técnica referida y sólo se genera una presunción a favor del dicho denunciado.

Del análisis a la fotografía antes descrita, visible en la foja número cinco del expediente, se colige que con dicha probanza no se acredita plenamente que el candidato del Partido Nueva Alianza a Presidente Municipal de San Andrés Cholula haya utilizado imágenes religiosas, en específico la imagen de la iglesia de los remedios en su propaganda electoral, dejando solamente la presunción respecto al dicho de la denunciante.

#### FOTOGRAFÍA 4



En la parte central de la fotografía se observa un inmueble ocupado por una negociación denominada “FONDA “Lupita””, mismo que en su fachada en la parte correspondiente al segundo piso, se encuentra una lona publicitaria de la que se percibe la imagen de medio cuerpo de una persona la cual se encuentra con la mano izquierda en alto y como fondo una imagen panorámica de un construcción de color amarillo con cuatro cúpulas, en cuyo fondo se vislumbra lo que al parecer se trata de un volcán, el cual se aprecia de color azul en su base y su cúspide de color blanco, misma que es de menor proporción a la imagen de la persona, así como el logotipo de Nueva Alianza ubicado a un costado de la estructura y en su parte superior e inferior la siguiente leyenda “Esta Familia Apoya a SALVADOR ECHEGUREN, Es tiempo de la Gente.

De igual forma, en la parte izquierda de la fotografía se aprecia colocado en un poste de color gris, un pendón del cual tiene como contenido la imagen de medio cuerpo de una persona, el logotipo del Partido Acción Nacional en su parte central, en su parte superior el texto “David Cuautli, Presidente San Andrés Cholula” y en su parte inferior la frase “cerca de ti”.

Dicha probanza en términos de los artículos 358 fracción III y 359 del Código de la materia, así como 26 fracción III y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, al ser un medio de producción de imagen es reconocida como prueba técnica, la cual no cumple con los requisitos de los artículos 358 fracción III del Código en

comento y 26 fracción III del Reglamento en cita, en razón de que el promovente al ofrecerla no precisó las circunstancias de modo, tiempo y persona, lo que aduce la falta de eficacia de la prueba técnica referida y sólo se genera una presunción a favor del dicho denunciado.

Del análisis a la fotografía antes descrita, visible en la foja número seis del expediente, se colige que con dicha probanza no se ve acreditado el dicho del promovente en el sentido de que el candidato del Partido Nueva Alianza a Presidente Municipal de San Andrés Cholula utilizó la imagen de la iglesia de los remedios en su propaganda electoral, dejando solamente la presunción respecto al dicho de la denunciante.

#### FOTOGRAFÍA 5



En la parte izquierda de la fotografía una casa de color beige de dos pisos, misma que en su fachada a la altura del segundo piso, tiene colocada una lona publicitaria de la que se desprende la imagen de medio cuerpo de una persona la cual se encuentra con la mano izquierda en alto y como fondo una imagen panorámica de un construcción de color amarillo con cuatro cúpulas, en cuyo fondo se vislumbra lo que al parecer se trata de un volcán, el cual se percibe de color azul en su base y su cúspide de color blanco, misma que es de menor proporción a la imagen de la persona, así como el logotipo de Nueva Alianza ubicado a un costado de la estructura y en su parte superior e inferior la siguiente leyenda “Esta Familia Apoya a SALVADOR ECHEGUREN, Es tiempo de la Gente, PRESIDENTE MUNICIPAL SAN ANDRÉS CHOLULA”.

Al fondo de dicha fotografía se aprecia un inmueble de dos pisos, el cual en su exterior se encuentra pintado de color blanco por cuanto hace al primer piso y el segundo se encuentra en ladrillos, mismo que hace esquina .

Dicha probanza en términos de los artículos 358 fracción III y 359 del Código de la materia, así como 26 fracción III y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, al ser un medio de producción de imagen es reconocida como prueba técnica, la cual no cumple con los requisitos de los artículos 358 fracción III del Código en comento y 26 fracción III del Reglamento en cita, en razón de que el promovente al ofrecerla no precisó las circunstancias de modo, tiempo y persona, lo que aduce la falta de eficacia de la prueba técnica referida y sólo se genera una presunción a favor del dicho denunciado.

Del análisis a la fotografía antes descrita, visible en la foja número seis del expediente, se colige que con dicha probanza no se puede tener por acreditado que el candidato del Partido Nueva Alianza a Presidente Municipal de San Andrés Cholula haya utilizado en su propaganda electoral la imagen de la Iglesia de los remedios, dejando solamente la presunción respecto al dicho de la denunciante.

#### FOTOGRAFÍA 6



En la parte central de la fotografía se observa un inmueble de un sólo piso, pintado de color amarillo con contornos rojos en las puertas y ventanas, ocupado por la negociación denominada “ROSTICERÍA “EVANGELISTA”, así como en su parte superior se aprecia una lona publicitaria desprendiéndose de la misma la imagen de medio cuerpo de una persona la cual se encuentra con la mano izquierda en alto y como fondo una imagen panorámica de un construcción de color amarillo con cuatro cúpulas, en cuyo fondo se vislumbra lo que al parecer se trata de un volcán, el cual se percibe de color azul en su base y su cúspide de color blanco, misma que es de menor proporción a la imagen de la persona, así como el logotipo de Nueva Alianza ubicado a un costado de la estructura y en su parte superior e inferior la siguiente leyenda “Esta Familia Apoya a SALVADOR ECHEGUREN, Es tiempo de la Gente, PRESIDENTE MUNICIPAL SAN ANDRÉS CHOLULA”.

Dicha probanza en términos de los artículos 358 fracción III y 359 del Código de la materia, así como 26 fracción III y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, al ser un medio de producción de imagen es reconocida como prueba técnica, la cual no cumple con los requisitos de los artículos 358 fracción III del Código en comento y 26 fracción III del Reglamento en cita, en razón de que el promovente al ofrecerla no precisó las circunstancias de modo, tiempo y persona, lo que aduce la falta de eficacia de la prueba técnica referida y sólo se genera una presunción a favor del dicho denunciado.

Del análisis a la fotografía antes descrita, visible en la foja número siete del expediente, se colige que no le asiste la razón al denunciante ya que con dicha probanza no se acredita plenamente que el candidato del Partido Nueva Alianza a Presidente Municipal de San Andrés Cholula haya utilizado la imagen de la iglesia de los remedios en su propaganda electoral, en específico, dejando solamente la presunción respecto al dicho de la denunciante.

## FOTOGRAFÍA 7





Al fondo de la fotografía se percibe un inmueble de color beige, el cual en su fachada y a un costado de una puerta de color negro, se encuentra colocada una lona publicitaria de la que se puede desprender la imagen de medio cuerpo de una persona la cual se encuentra con la mano izquierda en alto y como fondo una imagen panorámica de un construcción de color amarillo con cuatro cúpulas, en cuyo fondo se vislumbra lo que al parecer se trata de un volcán, el cual se percibe de color azul en su base y su cúspide de color blanco, misma que es de menor proporción a la imagen de la persona, así como el logotipo de Nueva Alianza ubicado a un costado de la estructura y en su parte superior e inferior la siguiente leyenda “Esta Familia Apoya a SALVADOR ECHEGUREN, Es tiempo de la Gente, PRESIDENTE MUNICIPAL SAN ANDRÉS CHOLULA”.

Asimismo, se observa al exterior del referido inmueble una base de cemento pintado del mismo color, el cual en su parte superior contiene una cruz de color blanco.

Dicha probanza en términos de los artículos 358 fracción III y 359 del Código de la materia, así como 26 fracción III y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, al ser un medio de producción de imagen es reconocida como prueba técnica, la cual no cumple con los requisitos de los artículos 358 fracción III del Código en comento y 26 fracción III del Reglamento en cita, en razón de que el

promoviente al ofrecerla no precisó las circunstancias de modo, tiempo y persona, lo que aduce la falta de eficacia de la prueba técnica referida y sólo se genera una presunción a favor del dicho denunciado.

Del análisis a la fotografía antes descrita, visible en la foja número siete del expediente, esta Comisión de Vigilancia considera que con dicha probanza no se ve probado el hecho de que el candidato del Partido Nueva Alianza a Presidente Municipal de San Andrés Cholula haya utilizado la imagen de la iglesia de los remedios en su propaganda electoral, dejando solamente la presunción respecto al dicho de la denunciante.

Asimismo, debe decirse que el objeto de las pruebas técnicas antes referidas radica en la pretensión del oferente para acreditar sus afirmaciones hechas en el escrito inicial de denuncia, que para el caso en particular, consiste en la intención de demostrar que el ciudadano Salvador Echeguren Barroeta, candidato del Partido Nueva Alianza a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula, Puebla, utilizó en su propaganda electoral imágenes religiosas, en específico la imagen de la iglesia de la virgen de los remedios, actos que contravienen lo dispuesto en el artículo 229 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Ahora bien, del análisis realizado a las fotografías antes descritas, se considera que por sí solas no acreditan el dicho del promoviente en el sentido de que, el candidato del Partido Nueva Alianza a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula ciudadano Salvador Echeguren Barroeta, utilizó imágenes religiosas en su propaganda electoral, esto en atención a que el denunciante no demuestra que la imagen que aparece en las lonas publicitarias, sea la imagen de la iglesia de los remedios, ni mucho menos se prueba, que haya sido el Partido Nueva Alianza o el ciudadano antes mencionado quien o quienes colocaron o mandaron a colocar dichos elementos publicitarios.

Lo que si puede apreciarse en dichas probanzas es que en la propaganda electoral del ciudadano Salvador Echeguren Barroeta aparece una persona en primer plano con la mano en alto y como fondo la imagen de una estructura amarilla que aparenta ser una construcción religiosa y en su parte de atrás un volcán.

Sin embargo, al adminicular dichas pruebas técnicas con los demás elementos que obran en el expediente, consistentes en el escrito de denuncia; la aceptación expresa que hace el representante propietario del Partido Nueva Alianza en su escrito de contestación, en el sentido de que la imagen que aparece en la propaganda electoral de su candidato a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula, es la correspondiente a la iglesia de la virgen de los

remedios; y con los elementos de prueba aportados por el promovente, se genera la convicción en el ánimo de esta Comisión de que la imagen que aparece en la lonas publicitarias es la correspondiente a la iglesia de los remedios del Municipio de San Andrés Cholula y que dichos elementos de publicidad fueron utilizados como propaganda electoral por el Partido Nueva Alianza y su candidato a Presidente Municipal de San Andrés Cholula, Ciudadano Salvador Echeguren Barroeta.

Por otra parte, por lo que hace a la copia simple del escrito de fecha once de octubre del año en curso, suscrito por el Consejero Presidente del Consejo Municipal Electoral del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla, Licenciado Víctor Antonio Cuautle Cuautle, debe decirse que no obstante que es un documento expedido por una autoridad electoral y por tanto considera como una documental pública, este es exhibido por el promovente en copia simple, por lo que debe tomarse en consideración como una documental privada, misma que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 358 fracción II del Código de Instituciones y Procesos Electoral del Estado de Puebla y 26 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, tiene el valor de presunción y sólo hará prueba plena, cuando al relacionarla con los demás elementos que obren en el expediente, no dejen duda sobre la verdad de los hechos.

Sin embargo, del estudio de dicho elemento de convicción no se desprende elemento alguno que se pueda vincular con los hechos denunciados por el promovente, ya que de su texto solamente se desprende el comunicado que hace el antes mencionado Consejero Presidente del Consejo Municipal Electoral de San Andrés Cholula, Puebla, al Secretario General del Instituto Electoral del Estado, en el sentido de que fue presentado ante dicho Órgano Transitorio un escrito de denuncia signado por el representante del Partido Acción Nacional y que el mismo fue archivado.

Por otra parte, por lo que respecta a la pruebas aportadas por el denunciado, esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias considera que:

En cuanto a las tres impresiones de la página de Internet del Gobierno del Municipio de San Andrés Cholula, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 358 fracción II del Código de Instituciones y Procesos Electoral del Estado de Puebla y 26 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, son consideradas como



documentales privadas, mismas que tendrán el valor de presunción y sólo harán prueba plena cuando al relacionarlas con los demás elementos que obren en el expediente no dejen duda sobre la veracidad de los hechos.

Ahora bien, del contenido de dichas probanzas se desprende la utilización de la imagen de la iglesia de la virgen de los remedios por parte del Gobierno del Municipio en cita, así como la referencia de ser una de las principales iglesias del Estado, ubicada en el cerro de los remedios, arriba de la pirámide de San Andrés Cholula, misma que al relacionarla con los demás elementos de convicción que obran en el expediente, consistentes en el escrito de denuncia, las fotografías aportadas por el promovente y con el escrito de contestación del denunciado, se genera la certeza de que la imagen que aparece impresas en las lonas publicitarias utilizadas por el candidato del Partido Nueva Alianza a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula, Ciudadano Salvador Echeguren Barroeta, es la de la Iglesia de la Virgen de los Remedios, ubicada en el referido Municipio.

Una vez que han sido debidamente estudiadas y valoradas las probanzas aportadas por las partes en el presente asunto, y toda vez que ha quedado acreditado que en la propaganda electoral del candidato del Partido Nueva Alianza a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula, Puebla, Ciudadano Salvador Echeguren Barroeta, aparece la imagen de la Iglesia de la Virgen de los Remedios ubicada en el Municipio antes mencionado, cabe entrar al estudio, si con la utilización de la misma, se contraviene lo dispuesto en los artículos 54 fracción I y VIII, y 228 fracción I del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

En primer termino, deberá analizarse diferentes conceptos a fin de determinar si la imagen de la Iglesia de la Virgen de los Remedios es un símbolo, signo, motivo o imagen religiosa y en consecuencia si ésta es violatoria de las disposiciones legales antes señaladas.

Al efecto, según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española debe entenderse como:

**"Símbolo",**

1. m. Representación sensorialmente perceptible de una realidad, en virtud de rasgos que se asocian con esta por una convención socialmente aceptada.

2. m. Figura retórica o forma artística, especialmente frecuentes a partir de la escuela simbolista, a fines del siglo XIX, y más usadas aún en las escuelas poéticas o artísticas posteriores, sobre todo en el surrealismo, y que consiste en utilizar la asociación o asociaciones subliminales de las palabras o signos para producir emociones conscientes.

### **“Imagen”**

1. Figura, representación, semejanza y apariencia de una cosa,
2. Estatua, efigie o pintura de una divinidad o personaje sagrado.

### **“Signo”**

1. Objeto, fenómeno o acción material que, natural o convencionalmente, representa o sustituye a otro objeto, fenómeno o acción.
2. Indicio, Señal de Algo.
3. Cualquiera de los caracteres que se emplean en la escritura y en la imprenta.

### **“Motivo”**

1. Que mueve o tiene eficacia o virtud para mover.
2. Causa, motiva.
3. Causa o razón que mueve para una cosa.

A su vez, el mismo Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española conceptúa y define "religioso" y "religión" como:

**"Religioso"**

1. Perteneciente o relativo a la religión o a los que la profesan.
2. Que tiene religión, y particularmente que la profesa con celo.
3. Que ha profesado en una orden religiosa regular.
4. Fiel y exacto en el cumplimiento del deber.
5. Moderado, parco.

**"Religión"**

1. Conjunto de creencias o dogmas acerca de la divinidad, de sentimientos de veneración y temor hacia ella, de normas morales para la conducta individual y social y de prácticas rituales, principalmente la oración y el sacrificio para darle culto.
2. Virtud que nos mueve a dar a Dios el culto debido.
3. Profesión y observancia de la doctrina religiosa.
4. Obligación de conciencia, cumplimiento de un deber. La religión del juramento.
5. Orden, instituto religioso. Católica. La revelada por Jesucristo y conservada por la Santa Iglesia Romana. Natural. La descubierta por la sola razón y que funda las relaciones del hombre con la divinidad en la misma naturaleza de las cosas. Reformada. Orden o instituto religioso en que se ha restablecido su primitiva disciplina. Protestantismo. Entrar en religión. Una persona. Fr. Tomar el hábito en una orden religiosa".

De análisis de las anteriores definiciones, esta Comisión de Vigilancia considera que la Iglesia de la Virgen de los Remedios que aparece en la propaganda electoral del ciudadano Salvador Echeguren Barroeta, candidato del Partido Nueva Alianza a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula, si bien es cierto es un elemento arquitectónico vinculado con la religión católica, por ser un lugar en el que se práctica el culto de la mencionada religión, no puede considerarse por si mismo como una imagen o símbolo religioso, pues a diferencia de otras representaciones como serían imágenes de personas consideradas como “santos” o figuras de la “cruz”, que simbólicamente guardan una relación directa con la Religión Católica por lo que representan, un inmueble histórico como el que nos ocupa puede ser considerado como representativo de otro tipo de cuestiones como lo son el arquitectónico, el artístico, el cultural e incluso el sociológico, pues resulta importante recordar que el cerro sobre el cual se encuentra construido es una pirámide construida por los pobladores originales de la región, edificio que de acuerdo con las costumbres, creencias e historia prehispánica de la región también tiene un significado místico e incluso divino.

Es importante resaltar que lo anterior, encuentra su fundamento en diversos criterios sostenidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, particularmente dentro de los expedientes SUP-JRC-069/2003 y SUP-JRC-173/2007, en lo que el mencionado Órgano Jurisdiccional al momento de analizar la propaganda sujeta a su estudio toma en consideración tanto el tipo de símbolo o signo que se utiliza como la posición o lugar que el mismo ocupa en la composición fotográfica de que se trate.

Por lo anterior, se considera que tomando en consideración las defensas expresadas por el denunciado esta estructura o edificación tiene otras acepciones o representa también otro tipo de cuestiones para la gente de la región de San Andrés Cholula, pues como se desprende del propio portal de Internet del Gobierno Municipal de ese lugar, la construcción junto con la pirámide que se encuentra oculta en su base constituyen un atractivo turístico y cultural que tiene un valor artístico y arquitectónico que es reconocido en el ámbito nacional y que sirve como una figura que representa la región, considerando que la finalidad de su utilización en la mencionada propaganda fue precisamente esa, pues incluso en las composiciones de las fotografías sujetas a estudio también se incluye la imagen del volcán Popocatepetl, que en contexto regional también es un símbolo de identidad.

Por tanto, esta comisión estima que el ciudadano Salvador Echeguren Barroeta candidato del Partido Nueva Alianza a la Presidencia Municipal de

San Andrés Cholula, Puebla, no utilizó signos, motivos o imágenes religiosas en su propaganda electoral.

Ahora bien, una vez que se ha determinado que no se utilizaron signos, motivos o imágenes religiosas por el ahora denunciado a través de la propaganda electoral de su candidato, debe entrarse al estudio de los dispositivos legales electorales que establecen la prohibición que tienen los partidos políticos para utilizar imágenes religiosas en su propaganda electoral, a fin de determinar si con el uso de la imagen de la iglesia de la virgen de los remedios se violó lo dispuesto en los numerales 54 fracciones I y VIII y, 228 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Así las cosas, el artículo 54 fracciones I y VIII del mencionado Ordenamiento Legal establece:

**“ARTÍCULO 54.-** Los partidos políticos tienen las obligaciones siguientes:

**II.-** Conducir sus actividades dentro de los cauces legales, así como de sus normas internas ajustándolas a los principios de representación y democracia; respetando la libre participación política de los demás partidos y los derechos de los ciudadanos;

...

**VIII.-** Abstenerse de utilizar símbolos patrios y religiosos en su propaganda;

...”

Por su parte, el numeral 228 del Código de la materia señala lo siguiente:

**“ARTÍCULO 228.-** Los partidos políticos durante sus campañas podrán elaborar propaganda en favor de sus candidatos, sujetándola invariablemente a las normas siguientes:

**II.-** No se emplearán símbolos patrios, ni signos, motivos o imágenes religiosas;

...”

De las disposiciones legales antes transcritas, se desprende la obligación y prohibición que los partidos políticos para abstenerse de utilizar símbolos, signos, motivos o imágenes religiosas en su propaganda electoral o en la que elaboren para sus candidatos durante las campañas electorales.

De ahí que el espíritu de la norma antes señalada, radica en evitar cualquier tipo de influencia religiosa en los ciudadanos, que produzca un vicio en su voluntad y pueda influencias su decisión al momento de emitir su voto, es decir, lo que se busca al prohibir la utilización de esta clase de símbolo es garantizar que el ciudadano puedan emitir libremente su voto a favor de un candidato o partido político sin la intervención de las cuestiones relacionadas con sus creencias religiosas, así como velar por la equidad entre los partidos políticos que debe existir en los procesos electorales.

Esto es, evitar que dichas símbolos, representaciones o imágenes se utilicen con la finalidad de confundir o coaccionar al electorado en la emisión de su voto a favor de algún candidato o partido político, influyendo a través de las cuestiones religión su decisión al momento de acudir a la urna a emitir su sufragio.

Lo anterior, tiene su origen en lo dispuesto por el artículo 130 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece puntualmente la separación entre la Iglesia y el Estado.

Del mismo modo, es de señalarse que la obligación impuesta a los partidos políticos de abstenerse de utilizar símbolos, expresiones, religiosas en su propaganda, no se limita a la propaganda electoral formalmente atribuida a determinado partido político sino que, al tratarse de una disposición dirigida a normar ciertas conductas, también abarca cualquier tipo de propaganda política, incluyendo los actos de sus militantes, candidatos registrados y simpatizantes, pues goza de las cualidades particulares que identifican a la ley, por ser general, esto es, se encuentra dirigida a la totalidad de las representaciones, emblemas o figuras que desplieguen las personas e institutos políticos que se ubiquen dentro de su ámbito; es impersonal, porque sus consecuencias se aplican sin importar las cualidades individuales y personales de quienes por los actos desplegados pudieran contravenirla; en tanto que es abstracta, al enunciar o formular el supuesto normativo.

Así pues, esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias considera necesario tomar en consideración para emitir el presente dictamen, que la Iglesia de la Virgen de los Remedios también es un símbolo representativo y característico del Municipio de San Andrés Cholula, el cual promueve valores de identidad exterior en los habitantes del referido municipio, situación que puede apreciarse en la dirección de Internet del Ayuntamiento del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla, misma que reproduce en todas sus páginas una toma panorámica de la Iglesia de la Virgen de los Remedios y al fondo el volcán Popocatepetl, como símbolos representativos de dicho Municipio.

De igual forma, debe tomarse en cuenta que si bien es cierto que el denunciado en su escrito de contestación acepta la utilización de dicha imagen en la propaganda electoral de su candidato a la Presidencia del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla, también lo es que, manifiesta que lo utilizó como un símbolo representativo y característico del Municipio por el cual contiene su candidato.

Lo anterior cobra relevancia al efectuar el ejercicio de administración de todas y cada una de las probanzas que integran el expediente materia de este dictamen y analizar de manera particular la propaganda electoral que fue denunciada por el Partido Acción Nacional, pues la composición fotográfica de la misma pone en un primer plano al Candidato a Presidente Municipal de San Andrés Cholula, postulado por el Partido Denunciado, así como el emblema del Partido Nueva Alianza, pudiéndose apreciar como fondo de dicha imagen la Iglesia de la Virgen de los Remedios y el mencionado volcán, por lo que de acuerdo a los principios de la lógica y la sana crítica y tomando en consideración la prueba presuncional ofrecida por el demandado se puede llegar a la conclusión que la imagen del edificio que motivó la denuncia se encuentra circunscrito en un segundo plano de la mencionada composición fotográfica, así como que incluso comparte el espacio con un accidente geográfico natural conocido como Volcán Popocatepetl, por lo que cobra vigencia el dicho del denunciado en el sentido de que las mencionadas imágenes fueron utilizadas como símbolos de identificación de los ciudadanos que habitan en la región de San Andrés Cholula y no como un símbolo religioso.

En este sentido, al no estar debidamente demostrado por parte del denunciante que la imagen utilizada en la propaganda electoral del ciudadano Salvador Echeguren Barroeta, candidato del Partido Nueva Alianza a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula, Puebla, tuvo como finalidad confundir y/o coaccionar a los electores del Municipio de San Andrés Cholula, Puebla, en la emisión de su voto el día de la jornada electoral, los integrantes de esta Comisión de Vigilancia estiman que el Partido Nueva Alianza y su candidato a la Presidencia Municipal de San Andrés Cholula, Puebla, ciudadano Salvador Echeguren Barroeta, con la utilización de la imagen de la Iglesia de la Virgen de los Remedios, no vulneran lo dispuesto en los artículos 54 fracciones I y VIII y, 228 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Puesto que la imagen de la Iglesia de la Virgen de los Remedios fue utilizada como un símbolo representativo y característico del Municipio antes

mencionado y en el contexto de la composición fotográfica que se aprecia en la propaganda denunciada la misma no ocupa una posición preponderante o principal que pueda llevar a esta Autoridad a inferir que su utilización tuviera la connotación de símbolo religioso difundido en dicha propaganda con la finalidad de influenciar la voluntad del electorado de dicho Municipio.

**6.-** Que, en atención a lo señalado en el artículo 33 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, los dictámenes que elabore la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias se someterán a la consideración del Consejo General de este Organismo para la emisión de la resolución correspondiente; en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el diverso 10 fracción VI del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, la Consejera Presidenta de esta Comisión deberá remitir al Consejero Presidente del Órgano Superior de Dirección de este Instituto, el presente dictamen, para que por su conducto, sea sometido al conocimiento del citado Órgano Central y el mismo esté en posibilidad de dictar la resolución correspondiente.

Por lo antes expuesto y fundado, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Instituto Electoral del Estado emite el siguiente:

## **D I C T A M E N**

**PRIMERO.-** Esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias es competente para conocer, tramitar y emitir el presente dictamen, en términos de lo estipulado en los considerandos números 1 y 3 de este documento.

**SEGUNDO.-** Este Órgano Auxiliar determina que las partes tienen personería para actuar en la presente litis, de conformidad con lo establecido en el considerando 2 del presente dictamen.

**TERCERO.-** Esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias determina declarar infundados los agravios esgrimidos por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Organismo Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra del Partido Nueva Alianza, en términos del considerando 5 de este documento.



**CUARTO.-** Sométase a la consideración del Pleno del Consejo General de este Instituto el presente dictamen, para que dicte la resolución conducente, de conformidad a lo dispuesto en el considerando 6 del presente instrumento.

El presente dictamen fue aprobado por unanimidad de votos de los integrantes de la referida Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, en sesión ordinaria iniciada el día quince de noviembre de dos mil siete.

**PRESIDENTA**

**SECRETARIO**

**MTRA. ROSALBA VELÁZQUEZ  
PEÑARRIETA  
CONSEJERA ELECTORAL**

**MTRO. JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN  
CONSEJERO ELECTORAL**

**MIEMBRO DE LA COMISIÓN**

**MIEMBRO DE LA COMISIÓN**

**LIC. MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ  
CONSEJERO ELECTORAL**

**LIC. PAUL MONTERROSAS ROMÁN  
CONSEJERO ELECTORAL**