

IEE/SEINF-06/2021

INFORME DEL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LA PUBLICACIÓN DE ENCUESTAS Y SONDEOS DE OPINIÓN EN EL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO CONCURRENTES 2020-2021

El artículo 41 Base V, Apartado B, inciso a), numeral 5, así como el Apartado C, numeral 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que al Instituto Nacional Electoral (INE) le corresponde emitir reglas, lineamientos y criterios en materia de encuestas o sondeos de opinión, por su parte, los Organismos Públicos Locales (OPL) ejercerán funciones en materia de encuestas o sondeos de opinión, conforme a los lineamientos aprobados por el INE.

Bajo ese contexto, el Consejo General del Instituto Nacional Electoral aprobó a través del Acuerdo INE/CG220/2014 de fecha 22 de octubre de 2014, los Lineamientos sobre las Obligaciones de quienes publiquen, soliciten u ordenen encuestas o sondeos de opinión, así como los Criterios de carácter científico aplicables en materia de encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

En ese sentido, el Consejo General del INE aprobó mediante Acuerdo INE/CG661/2016, el Reglamento de Elecciones, mismo que en su Libro Tercero, Título I, Capítulo VII, desarrolla las bases constitucionales y legales en la materia. Estas disposiciones reglamentarias son aplicables tanto para elecciones federales como locales y están organizadas en seis secciones, diez artículos y un anexo en donde se señalan las principales obligaciones en la materia, los sujetos obligados, los periodos de aplicación de la normatividad, los plazos y términos bajo los cuales deben adoptarse y entregarse los criterios científicos, los informes que tiene que presentar la autoridad, los mecanismos de registro para llevar a cabo encuestas de salida y conteos rápidos, así como los controles en caso de cualquier incumplimiento.

De igual forma, el Anexo 3 de dicho ordenamiento se divide en dos apartados. El primero es relativo a los criterios científicos que deben adoptar las personas físicas o morales que publiquen resultados de encuestas por muestreo cuyo fin sea dar a conocer preferencias electorales. En tanto, el segundo integra los criterios que deben adoptar quienes den aviso a la autoridad de su pretensión de realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos no institucionales.

Así mismo, el artículo 144 numeral 1 del Reglamento de Elecciones estipula que, durante los procesos electorales ordinarios, la Secretaría Ejecutiva del Instituto o del OPL correspondiente, presentará en cada sesión ordinaria del Consejo General respectivo, un informe que dé cuenta del cumplimiento a lo previsto en materia de encuestas y sondeos de opinión.



Por lo anterior, con base en lo dispuesto en el citado artículo 144, numerales 1 y 3 del Reglamento de Elecciones del INE, en concordancia con el numeral 14 de los Lineamientos referidos en párrafos anteriores, la Secretaría Ejecutiva presenta al Consejo General del Instituto Electoral del Estado el siguiente informe, en relación con la publicación de encuestas y sondeos de opinión en el Proceso Electoral Estatal Ordinario Concurrente 2020-2021; por lo que respecta al periodo comprendido del **28 de abril al 25 de mayo de 2021**, conforme a lo siguiente:

A. Listado y cantidad de las encuestas publicadas durante el periodo que se reporta:

1. Derivado del monitoreo a medios impresos realizado por la Coordinación de Comunicación Social, en términos del numeral 9 de los Lineamientos anteriormente referidos, a través del Memorándum IEE/CCS-200/2021, de fecha 04 de mayo de 2021, la Coordinación de Comunicación Social informó de la publicación identificada en el periodo comprendido del 28 de abril al 04 de mayo de la presente anualidad en medios impresos correspondiente a “encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales o las que se publiquen sobre consultas populares” relativas al Proceso Electoral Estatal Ordinario Concurrente 2020-2021, misma que se clasifica de la siguiente manera:

- **1 citas:** Se refiere a publicaciones que hacen referencia a encuestas publicadas previamente, es decir, que retoman de manera parcial resultados dados a conocer con anterioridad.

El detalle de la información registrada como resultado del monitoreo se encuentra como **ANEXO UNO** en el presente informe.

2. Mediante Memorándum IEE/CCS-210/2021, de fecha 11 de mayo de 2021, la Coordinación de Comunicación Social informó de la publicación identificada en el periodo comprendido del 05 al 11 de mayo de 2021 en medios impresos correspondiente a “encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales o las que se publiquen sobre consultas populares” relativas al Proceso Electoral Estatal Ordinario Concurrente 2020-2021, misma que se clasifica de la siguiente manera:

- **1 original:** Son aquellas encuestas publicadas por primera vez por el medio que las contrata o las realiza, es decir, que se dan a conocer de manera inédita.

El detalle de la información registrada como resultado del monitoreo se encuentra como **ANEXO DOS** en el presente informe.

3. A través del Memorándum IEE/CCS-220/2021, de fecha 18 de mayo de 2021, la Coordinación de Comunicación Social informó que en el periodo comprendido del 12 al 18 de mayo del año que transcurre, no se encontró relación de publicaciones en medios impresos correspondientes a “encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales o las que se publiquen sobre consultas populares” relativas al Proceso Electoral Estatal Ordinario Concurrente 2020-2021.
4. Mediante Memorándum IEE/CCS-228/2021, de fecha 25 de mayo de 2021, la Coordinación de Comunicación Social informó que en el periodo comprendido del 19 al 25 de mayo del presente año, no se encontró relación de publicaciones en medios impresos correspondientes a “encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos que tengan como fin dar a conocer preferencias electorales o las que se publiquen sobre consultas populares” relativas al Proceso Electoral Estatal Ordinario Concurrente 2020-2021.

B. Estudios presentados ante este Instituto Electoral:

Durante el periodo comprendido del **28 de abril al 25 de mayo de 2021**, se informa que en esta Secretaría Ejecutiva se recibieron 6 estudios de encuestas sobre preferencias electorales publicadas, relativas al Proceso Electoral Estatal Ordinario Concurrente 2020-2021, mismas que se describen a continuación:

1. En fecha 06 de mayo de 2021, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto Electoral, un escrito del día 03 de mayo de la presente anualidad, suscrito por el Mtro. José Alfonso Vázquez López, en su calidad de C.E.O. Javdal Consulting Services S.C., a través del cual, proporcionó a este Instituto el siguiente estudio, y que una vez analizado por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral, se informa que cumple con los criterios de carácter metodológico emitidos por el INE:

| | |
|--|--|
| Fecha de entrega | 06 de mayo de 2021 |
| Quién entregó | Javdal Consulting Services. S.C. |
| Quién solicitó | Javdal Consulting Services. S.C. |
| Quién realizó | Javdal Consulting Services. S.C. |
| Quién patrocinó | Javdal Consulting Services. S.C. |
| Quién ordenó | Javdal Consulting Services. S.C. |
| Objetivo(s) | Conocer las preferencias electorales en el Municipio de Puebla. |
| Marco muestral | Secciones Electorales del Municipio de Puebla. |
| Definición de la población objetivo | Ciudadanos mayores de 18 años comprobando con las Secciones Electorales durante el levantamiento. |
| Procedimiento de selección de unidades | 800 Levantamientos |
| Procedimiento de estimación | Mínima del 20 % Máxima del 60 % sobre levantamiento en Secciones Electorales. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 800 Levantamientos que corresponden a 201 Secciones Electorales alcanzadas que representan el 26.30 % de las 764 Secciones Electorales del Municipio de Puebla, Obtenida por medios de difusión electrónica digital en redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter, Messenger, así como llamadas y mensajes robotizados por números fijos y WhatsApp. |
| Calidad de la estimación | Margen de error del +- 5% con un intervalo de confianza del 95%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | 650 Levantamientos que no cumplieron con las características del Software. |
| Taza de rechazo general a la entrevista | 650 Levantamientos que no cumplieron con las características del Software. |
| Método y fecha de recolección de la información | Obtenida por medios de difusión electrónica digital en redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter, Messenger, así como llamadas y mensajes robotizados por números fijos y WhatsApp. / Miércoles 28 y jueves 29 de abril del año en curso. |
| Cuestionario realizado | Principales Resultados |

1 Cuántos años tienes:

- A) 18 A 25
- B) 26 A 35
- C) 36 A 45
- D) 46 A 55
- E) 56 A 65
- F) 66 A MAS

2 Qué sexo eres:

- A) HOMBRE
- B) MUJER

3 A qué se dedica o en que trabaja:

- A) Empleado.
- B) Profesionista.
- C) Comerciante.
- D) Desempleado.
- E) Otro.

4Cuál es su grado de escolaridad.

- A) PRIMARIA TERMINADA.
- B) PRIMARIA TRUNCA.
- C) SECUNDARIA TERMINADA.
- D) SECUNDARIA TRUNCA.
- E) PREPARATORIA TERMINADA.
- F) PREPARATORIA TRUNCA.
- G) UNIVERSIDAD TERMINADA.
- H) UNIVERSIDAD TRUNCA.
- I) MAESTRÍA TERMINADA.
- J) MAESTRÍA TRUNCA.
- K) DOCTORADO TERMINADO.
- L) DOCTORADO TRUNCO.
- M) SIN ESTUDIOS.

5. Cuántos son sus ingresos aproximadamente al mes:

- A) \$ 0 A \$ 5,000
- B) \$ 5,000 A \$ 10,000
- C) \$ 10,000 A \$ 20,000
- D) \$ 20,000 A \$ 30,000
- E) \$ 40,000 A MÁS.



6 En esta elección por cuál de los siguientes candidatos votaría usted:

- A) Eduardo Rivera Pérez. / PAN, PRI, PRD, PSI, PCPP.
- B) Claudia Rivera Vivanco. / MORENA, PT.
- C) Roberto Ruiz Esparza. / VERDE.
- D) Alfredo Victoria Moreno. / PES.
- E) Eduardo Rivera Santamaría. / FUERZA X MEXICO.
- F) Edgar Yamil Yitani / MOVIMIENTO CIUDADANO.
- G) Evelyn Hurtado Morales / NUEVA ALIANZA
- H) Norma Romero Cortés. / CANDIDATA INDEPENDIENTE
- I) América Soto López. / REDES SOCIALES PROGRESISTAS
- J) NINGUNO
- K) NO SABE NO CONTESTO
- L) OTRO



7 En esta elección por cuál de los siguientes candidatos NO votaría usted:

- A) Eduardo Rivera Pérez. / PAN, PRI, PRD, PSI, PCPP.
- B) Claudia Rivera Vivanco. / MORENA, PT.
- C) Roberto Ruiz Esparza. / VERDE.
- D) Alfredo Victoria Moreno. / PES.
- E) Eduardo Rivera Santamaría. / FUERZA X MEXICO.
- F) Edgar Yamil Yitani / MOVIMIENTO CIUDADANO.
- G) Evelyn Hurtado Morales / NUEVA ALIANZA
- H) Norma Romero Cortés. / CANDIDATA INDEPENDIENTE
- I) América Soto López. / REDES SOCIALES PROGRESISTAS
- J) NINGUNO
- K) NO SABE NO CONTESTO
- L) OTRO



8 Conoces a los candidatos a Diputado Federal por tu Distrito?

- A) SI
- B) NO
- C) NO SABE NO CONTESTO

13 Como calificas a la coalición MORENA, PT para Presidente Municipal de Puebla Capital?

- A) Excelente.
- B) Bueno.
- C) Regular.
- D) Malo.
- E) Pésimo.
- F) NO SABE NO CONTESTO

9 ¿Conoces a los candidatos a Diputado Local por tu Distrito?

- A) SI
- B) NO
- C) NO SABE NO CONTESTO

10 Cómo calificas a la coalición PAN, PRI, PRD para candidatas a Diputados Federales?

- A) Excelente.
- B) Bueno.
- C) Regular.
- D) Malo.
- E) Pésimo.
- F) NO SABE NO CONTESTO

11 Cómo calificas a la coalición PAN, PRI, PRD, PSI, PCPP. para Presidente Municipal de Puebla Capital?

- A) Excelente.
- B) Bueno.
- C) Regular.
- D) Malo.
- E) Pésimo.
- F) NO SABE NO CONTESTO



12 Cómo calificas a la coalición MORENA, PT y VERDE para candidatos a Diputados Federales?

- A) Excelente.
- B) Bueno.
- C) Regular.
- D) Malo.
- E) Pésimo.
- F) NO SABE NO CONTESTO



13 Cómo calificas a la coalición MORENA, PT para Presidente Municipal de Puebla Capital?

- A) Excelente.
- B) Bueno.
- C) Regular.
- D) Malo.
- E) Pésimo.
- F) NO SABE NO CONTESTO



Forma de procesamiento, estimadores e intervalo de confianza

Mediante software propio.

Denominación del software

Mediante software propio.

Base de datos

Propia y entregada a este Instituto.

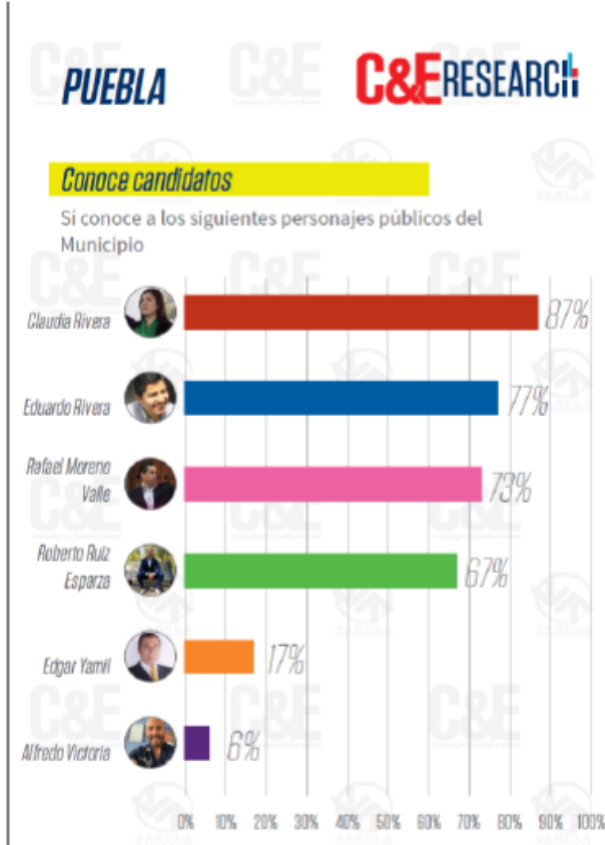
Autoría y Financiamiento

Javdal Consulting Services. S.C.

| | |
|---|--|
| <p>Logotipo</p> |  |
| <p>Domicilio</p> | <p>Avenida 32 Poniente # 1505, Col. Morelos, C.P. 72080, Puebla, Pue.</p> |
| <p>Teléfono</p> | <p>2282572278</p> |
| <p>Correo electrónico</p> | <p>javdalscc@gmail.com</p> |
| <p>Recursos económicos / financieros aplicados</p> | <p>Propios de Javdal Consulting Services. S.C. Costo Total de la Encuesta: \$15,000 costo total desglosado de la siguiente manera: \$ 7,000 para pago de difusión \$ 5,000 para el programador, \$ 3,000 para el personal requerido en la encuesta.</p> |
| <p>Experiencia profesional y formación Académica</p> | <p>Entregada por correo electrónico a este Instituto.</p> |

2. En la misma fecha del numeral anterior, se recibió en el correo de esta Secretaría Ejecutiva, escrito suscrito por el C. Carlo Ángel Varela Maldonado, Director General de Varela y Asociados S.A. de C.V., a través del cual, proporcionó a este Instituto el siguiente estudio, y que una vez analizado por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral, se informa que cumple con los criterios de carácter metodológico emitidos por el INE:

| | |
|--|---|
| Fecha de entrega | 06 de mayo de 2021 |
| Quién diseñó y llevó a cabo | Varela Maldonado y Asociados S.A. de C.V. y Campaigns & Elections. |
| Quién patrocinó o pagó | Varela Maldonado y Asociados S.A. de C.V. y Campaigns & Elections. |
| Quién solicitó, ordenó y/o pagó su publicación o difusión | La revista Campaigns & Elections la publicó en su página de internet Puebla. Flash Poll. Enero 2021 (ceonline.com.mx) |
| Objetivo(s) | Conocer la opinión que tiene la población sobre el nivel de conocimiento e intención de posibles precandidatos a la presidencia municipal de Puebla, Puebla. |
| Marco muestral | El Marco muestral utilizado se basa en el Plan Estatal de Numeración del Instituto Federal de Telecomunicaciones. Este plan de numeración incluye todos los operadores de telefonía fija y de telefonía celular del estado de Puebla y en particular del municipio de Puebla, así como todas las localidades del municipio donde llega la señal de celular o números fijos. |
| Definición de la población objetivo | Aquellos ciudadanos mexicanos cuya vivienda principal se localice en el municipio de Puebla, Puebla. |
| Procedimiento de selección de unidades | Se enumeraron las secciones de menor a mayor y se seleccionaron a través de un arranque aleatorio y salto sistemático de números telefónicos. |
| Procedimiento de estimación | Haciendo uso de la teoría general de la estimación para poblaciones infinitas, los estimadores utilizados son $c_1y_1 + c_2y_2 + \dots + c_ny_n$ Las cantidades de c_1, c_2, \dots, c_n son constantes asociadas a las observaciones hechas en la 1°, 2°... na selecciones (en la muestra) respectivamente. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 400 casos efectivos |
| Calidad de la estimación | Error máximo teórico muestral: +/- 4.9%. Nivel de confianza: 95%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se reportó como la frecuencia total de personas que no contestaron la pregunta de por cuál candidato votaría usted. No se recalculó la intención de voto sin utilizar la No-respuesta. |

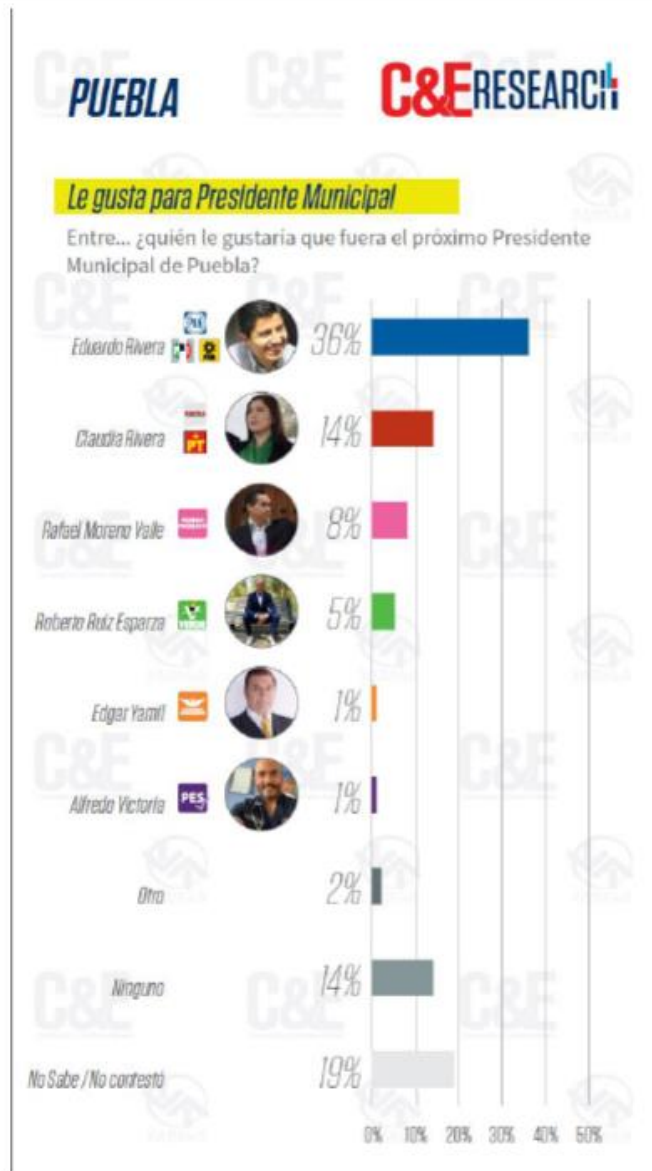
| Taza de rechazo general a la entrevista | No se calculó. | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--------|------------|----------------|-----|----------------|-----|---------------------|-----|----------------------|-----|-------------|-----|------------------|----|
| Método y fecha de recolección de la información | El método fue telefónico en el municipio de Puebla, Puebla. Se utilizó un cuestionario estructurado, aplicado directamente por entrevistadores en tabletas electrónicas. La fecha de recolección fue el 20 de abril del 2021. | | | | | | | | | | | | | | |
| Cuestionario realizado | Principales Resultados | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>1.- Sexo (ANOTAR SIN PREGUNTAR) 1) Hombre 2) Mujer </p> <p>2.- ¿Cuántos años cumplidos tiene usted? </p> <p>3.- Si el día de hoy se llevarán a cabo elecciones para PRESIDENTE MUNICIPAL en Puebla, ¿entre la alianza del PAN-PRI-PRD, la alianza de Morena-PT, el Verde Ecologista, Movimiento Ciudadano y otro partido ¿por cuál partido votaría para presidente municipal? (LEER) 1.- PAN-PRI-PRD 5.- Otro 2.- Morena-PT 6.- Ninguno / No pienso votar 3.- Verde Ecologista 0.- No sé/ No contestó 4.- Movimiento Ciudadano </p> <p>4) Usted conoce o no conoce a los siguientes políticos de su municipio Sí, No A) Eduardo Rivera Pérez B) Claudia Rivera Vivanco C) Roberto Ruiz Esparza D) Edgar Yamil Yitani E) Rafael Moreno Valle F) Alfredo Victoria Moreno</p> <p>5) ¿y qué opinión tiene de él/ella? (ROTAR NOMBRES) 1) Muy buena 2) Buena 3) Mala 4) Muy mala 0) NS/NC corta</p> |  <p>Conoce candidatos</p> <p>Si conoce a los siguientes personajes públicos del Municipio</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nombre</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Claudia Rivera</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>Eduardo Rivera</td> <td>77%</td> </tr> <tr> <td>Rafael Moreno Valle</td> <td>73%</td> </tr> <tr> <td>Roberto Ruiz Esparza</td> <td>67%</td> </tr> <tr> <td>Edgar Yamil</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>Alfredo Victoria</td> <td>6%</td> </tr> </tbody> </table> | Nombre | Porcentaje | Claudia Rivera | 87% | Eduardo Rivera | 77% | Rafael Moreno Valle | 73% | Roberto Ruiz Esparza | 67% | Edgar Yamil | 17% | Alfredo Victoria | 6% |
| Nombre | Porcentaje | | | | | | | | | | | | | | |
| Claudia Rivera | 87% | | | | | | | | | | | | | | |
| Eduardo Rivera | 77% | | | | | | | | | | | | | | |
| Rafael Moreno Valle | 73% | | | | | | | | | | | | | | |
| Roberto Ruiz Esparza | 67% | | | | | | | | | | | | | | |
| Edgar Yamil | 17% | | | | | | | | | | | | | | |
| Alfredo Victoria | 6% | | | | | | | | | | | | | | |

6) Entre: Eduardo Rivera de la alianza PAN-PRI-PRD, Claudia Rivera de la alianza Morena-PT, Roberto Ruiz Esparza por el Verde Ecologista, Edgar Yamil Yitani por Movimiento Ciudadano, Rafael Moreno Valle por Fuerza por México y Alfredo Victoria por PES ¿quién le gustaría que fuera el próximo presidente municipal de Puebla? (ROTAR NOMBRES)

1.- Eduardo Rivera PAN-PRI-PRD 6.- Alfredo Victoria PES
2.- Claudia Rivera Morena-PT 7.- Otro
3.- Roberto Ruiz Esparza PVEM 8.- Ninguno (NO LEER)
4.- Edgar Yamil Yitani MC 0.- NS/NC
5.- Rafael Moreno Valle FXM | _____

7) ¿Hasta qué año de escuela llegó usted?

1.- Ninguna 4.- Preparatoria/Carrera corta
2.- Primaria 5.- Universidad o más
3.- Secundaria 0.- NS/NC | _____



Forma de procesamiento, estimadores e intervalo de confianza

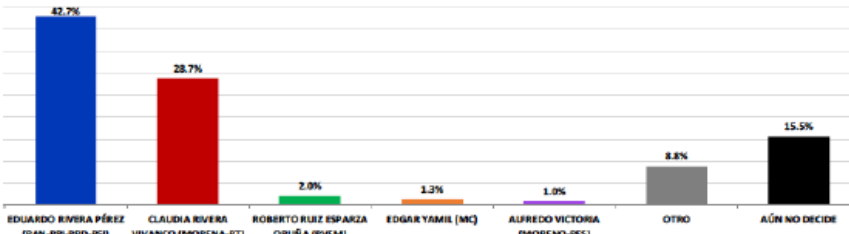

Los cuestionarios contestados fueron procesados en la oficina de la empresa. Los procesos a los que fueron sometidos los cuestionarios son:

- Validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios.
- El cuestionario presentó todas las encuestas cerradas no se necesitó codificación.
- Digitalización y validación de la base de datos.
- Generación de datos a través de programa estadístico

| Denominación del software | El cuestionario fue aplicado directamente en tabletas a través de un software especializado para encuestas telefónicas conocido como MCAPI (Mobile Computer Assisted Personal Interviewing). | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|-------|-------------|-------|-------------|-------|---------|-----|---------------|-----|---------------|----|-----------|-----|----------|-----|--------------|--------------|
| Base de datos | Se añade en formato spss. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Logotipo |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Domicilio | Av. Marina Nacional 197 B | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teléfono | Tel 55-43-60-13-75 Cel. 044-55-22-70-47-07 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Correo electrónico | varelacarlo@hotmail.com | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Recursos económicos / financieros aplicados | <p>Costo total de la encuesta fue de \$7,500.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Costo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Coordinador</td> <td>1,000</td> </tr> <tr> <td>Encuestador</td> <td>4,800</td> </tr> <tr> <td>Sistema</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>Ing. Sistemas</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>Luz eléctrica</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>Teléfonos</td> <td>400</td> </tr> <tr> <td>Diversos</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>7,500</td> </tr> </tbody> </table> | | Costo | Coordinador | 1,000 | Encuestador | 4,800 | Sistema | 500 | Ing. Sistemas | 500 | Luz eléctrica | 50 | Teléfonos | 400 | Diversos | 250 | Total | 7,500 |
| | Costo | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Coordinador | 1,000 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Encuestador | 4,800 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sistema | 500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ing. Sistemas | 500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Luz eléctrica | 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Teléfonos | 400 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diversos | 250 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 7,500 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Experiencia profesional y formación Académica | Se entrega CV de Director General y de la Empresa. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

3. El día 13 de mayo de la presente anualidad, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto Electoral, escrito suscrito por la C. Guadalupe García Chavira, Representante Legal de Massive Caller S.A. de C.V., a través del cual, envía la metodología del estudio que fue publicado en el periódico Exclusivas Puebla el día 10 de mayo de 2021, mismo que se reporta en el apartado A numeral 2 de este Informe, y que una vez analizado por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral, se advierte que cumple con los criterios de carácter metodológico emitidos por el INE:

| | | |
|-----------------|--|---|
| Datos | Fecha de entrega | 09 de mayo del 2021 |
| | Quién entregó | MASSIVE CALLER |
| | Quién realizó | MASSIVE CALLER |
| | Quién patrocinó | MASSIVE CALLER |
| | Quién ordenó | MASSIVE CALLER |
| | Medio de publicación | WHATSAPP, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK) |
| | Fecha de publicación | 09 de mayo del 2021 |
| | Original/Reproducción | MASSIVE CALLER |
| Objetivo | Objetivo(s) | Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Alcalde 2021 en Puebla, Puebla. |
| | Marco Muestral | Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Puebla. |
| | Definición de la población | La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes del Municipio Puebla. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas." |
| Diseño Muestral | Procedimiento de selección de unidades | Aleatorio simple |
| | Procedimiento de estimación | Porcentual |
| | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del Municipio de Puebla. |
| | Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias) | Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 4.3 por ciento. |
| | Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral. |
| | Tasa general de rechazo general a la entrevista | La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%. |
| | | |
| Metodo | Metodo de recolección de la información | Telefónico |
| | Fecha de recolección de la información | 08 de mayo del 2021 |


| | <p>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</p> | <p>Encuesta:</p> <p>1. EL PRÓXIMO 6 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR ALCALDE DE PUEBLA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES¿ POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARIA USTED?</p> <p>EL PRÓXIMO 6 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR ALCALDE EN PUEBLA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</p>  <table border="1"> <caption>Resultados de la encuesta</caption> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Eduardo Rivera Pérez (PAN-PR-PRD-PSI)</td> <td>42.7%</td> </tr> <tr> <td>Claudia Rivera Vivanco (MORENA-PT)</td> <td>28.7%</td> </tr> <tr> <td>Roberto Ruiz Esparza Oruña (PVEM)</td> <td>2.0%</td> </tr> <tr> <td>Edgar Yamil (MC)</td> <td>1.3%</td> </tr> <tr> <td>Alfredo Victoria (MORENO-PES)</td> <td>1.0%</td> </tr> <tr> <td>OTRO</td> <td>8.8%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>15.5%</td> </tr> </tbody> </table> | Candidato/Partido | Porcentaje | Eduardo Rivera Pérez (PAN-PR-PRD-PSI) | 42.7% | Claudia Rivera Vivanco (MORENA-PT) | 28.7% | Roberto Ruiz Esparza Oruña (PVEM) | 2.0% | Edgar Yamil (MC) | 1.3% | Alfredo Victoria (MORENO-PES) | 1.0% | OTRO | 8.8% | AÚN NO DECIDE | 15.5% |
|---------------------------------------|--|---|-------------------|------------|---------------------------------------|-------|------------------------------------|-------|-----------------------------------|------|------------------|------|-------------------------------|------|------|------|---------------|-------|
| Candidato/Partido | Porcentaje | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Eduardo Rivera Pérez (PAN-PR-PRD-PSI) | 42.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Claudia Rivera Vivanco (MORENA-PT) | 28.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Roberto Ruiz Esparza Oruña (PVEM) | 2.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Edgar Yamil (MC) | 1.3% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alfredo Victoria (MORENO-PES) | 1.0% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTRO | 8.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AÚN NO DECIDE | 15.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Procesamiento</p> | <p>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</p> <p>Denominación del software utilizado para el procesamiento</p> <p>Base de datos electrónico (Sí/No)</p> | <p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p> <p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p> <p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Principales resultados</p> | <p>Intención de voto</p> | <p>Por Candidatos a Alcalde de Puebla.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Autoría y Financiamiento</p> | <p>Logotipo</p> <p>Persona física o moral:</p> <p>Nombre del Representante:</p> <p>Domicilio</p> <p>Teléfono</p> <p>Correo electrónico</p> <p>Recursos aplicados monto</p> |  <p>Moral</p> <p>Guadalupe García Chavira</p> <p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p> <p>81 174 75259 /8441606696</p> <p>lgchavira@massivecaller.com</p> <p>\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----------------------|--|---|
| | Factura /Si/ No Aplica) | No aplica |
| Respaldo Profesional | Asociación a la que pertenece: | No aplica |
| | Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización | No aplica |
| | Entregó medio impreso y magnético Sí/No | Sí |
| | Responsable de la publicación | <p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como "Reed Latino Awards" por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral. Se anexa el Curriculum empresarial y del director para complementar la información mencionada.</p> |
| | Curriculum Empresarial | <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MAS151125V41</p> |
| Cumplimiento | Cumple con los criterios de carácter científico | Sí |
| | Entregó en Tiempo-cinco días naturales despues de su publicación (Sí/No) | Sí |

4. El día 18 de mayo de la presente anualidad, se recibió en el correo de la Oficialía de Partes de este Instituto Electoral, escrito suscrito por el L.C. Leonardo Tlacaclé Pérez Chávez, en su calidad de Apoderado Legal del Bufete de Proyectos, Información y Análisis, S.A. de C.V., a través del cual, proporcionó a este Instituto el siguiente estudio, y que una vez analizado por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral, se informa que cumple con los criterios de carácter metodológico emitidos por el INE:

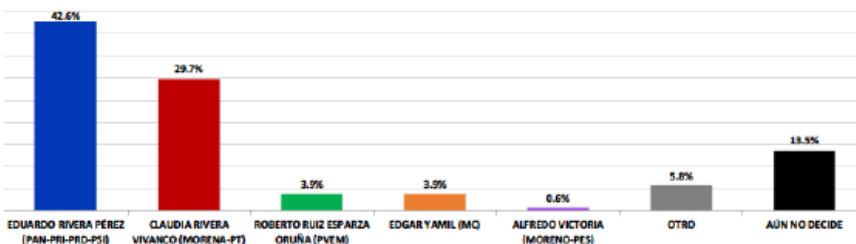

| | |
|--|---|
| Fecha de entrega | 18 de mayo de 2021 |
| Quién diseñó y llevó a cabo | Bufete de Proyectos Información y Análisis S.A. de C.V. nombre comercial Gabinete de Comunicación Estratégica. |
| Quién patrocinó o pagó | MULTISISTEMA DE NOTICIAS CAMBIO, S. DE R.L. DE C.V. "DIARIO CAMBIO" |
| Quién solicitó, ordenó y/o pagó su publicación o difusión | MULTISISTEMA DE NOTICIAS CAMBIO, S. DE R.L. DE C.V. "DIARIO CAMBIO" |
| Objetivo(s) | Medición para conocer las preferencias de intención de voto para elegir al próximo Presidente Municipal del municipio de Puebla en el estado de Puebla. |
| Marco muestral | Se utilizó como marco de muestreo una base de datos propia de registros de telefonía fija en el municipio de Puebla, en el estado de Puebla. |
| Definición de la población objetivo | Ciudadanos de 18 años o más que residen en el municipio de Puebla en el estado de Puebla. |
| Procedimiento de selección de unidades | Las UPM's (Unidad Primaria de Muestreo) se seleccionan de manera aleatoria de acuerdo a los registros telefónicos del municipio de Puebla en el estado de Puebla. |
| Procedimiento de estimación | Para el cálculo de los resultados reportados, se utilizaron los estimadores de Horvitz-Thompson, calibrados y redondeados a un decimal. Las estimaciones se realizan tomando en cuenta los factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra, ajustados para hacer acorde a la distribución de casos en muestra conforme a las variables sociodemográficas (sexo y edad) utilizando el método de ranking generalizado. La ponderación está realizada con base en la lista nominal del municipio de Puebla en el estado de Puebla y datos sociodemográficos (sexo y edad) del INE. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | Se obtuvo una muestra de 800 casos, distribuida de manera aleatoria de acuerdo a los registros telefónicos del municipio de Puebla en el estado de Puebla. |
| Calidad de la estimación | Con un nivel de confianza de 95%, el error teórico es de $\pm 3.46\%$ a nivel municipal. |

| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados los porcentajes de no respuesta. | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-----------|------------|--------|-------|-------|-------|----------|-------|------------------|------|----------------------|------|
| Taza de rechazo general a la entrevista | Se realizaron 4,893 intentos de los cuales 803 resultaron exitosos, por lo que la tasa de rechazo es del 83.6%. | | | | | | | | | | | | |
| Método y fecha de recolección de la información | Encuesta telefónica realizada los días 07 y 08 de mayo de 2021. | | | | | | | | | | | | |
| Cuestionario para generar la información | Se incluye archivo de diseño de cuestionario utilizado para el levantamiento. | | | | | | | | | | | | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalo de confianza | Con un nivel de confianza de 95%, el error es de $\pm 3.46\%$ a nivel municipal. El cálculo de las estimaciones y de sus respectivos intervalos de confianza se realiza en R. Los resultados fueron obtenidos con el software SPSS. | | | | | | | | | | | | |
| Denominación del software | The R Project for Statistical Computing (R). Statistical Package for the Social Science (SPSS). | | | | | | | | | | | | |
| Base de datos | Se anexan bases de datos en SPSS y Excel (en códigos y etiquetas). | | | | | | | | | | | | |
| Principales Resultados | <p>Los resultados reportados están basados en los estimadores de Horvitz-Thompson, calibrados y redondeados a un decimal. La ponderación está realizada con base en los datos sociodemográficos de sexo y edad de la lista nominal proporcionada por el INE.</p> <p>Situación del Municipio En qué situación, ¿cómo califica en general que está el municipio de Puebla? ¿en su opinión, mejoró o empeoró?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Situación</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Mejoró</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>Peoró</td> <td>89.0%</td> </tr> <tr> <td>Responde</td> <td>10.0%</td> </tr> <tr> <td>Responde no sabe</td> <td>1.0%</td> </tr> <tr> <td>Responde no contesta</td> <td>1.0%</td> </tr> </tbody> </table> | Situación | Porcentaje | Mejoró | 10.0% | Peoró | 89.0% | Responde | 10.0% | Responde no sabe | 1.0% | Responde no contesta | 1.0% |
| Situación | Porcentaje | | | | | | | | | | | | |
| Mejoró | 10.0% | | | | | | | | | | | | |
| Peoró | 89.0% | | | | | | | | | | | | |
| Responde | 10.0% | | | | | | | | | | | | |
| Responde no sabe | 1.0% | | | | | | | | | | | | |
| Responde no contesta | 1.0% | | | | | | | | | | | | |

| | |
|---|--|
| |  |
| <p>Recursos económicos / financieros aplicados</p> | <p>Generado un Costo aproximado por los insumos y recursos utilizados en el levantamiento y reporte de \$ 112.08 por cada cuestionario exitoso, dando un total de \$ 90,000.00 antes del impuesto al valor agregado; por 803 cuestionarios realizados.</p> |

5. El día 24 de mayo del año 2021, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto Electoral, escrito suscrito por la C. Guadalupe García Chavira, Representante Legal de Massive Caller S.A. de C.V., a través del cual, proporcionó a este Instituto el siguiente estudio, y que una vez analizado por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral, se informa que cumple con los criterios de carácter metodológico emitidos por el INE:

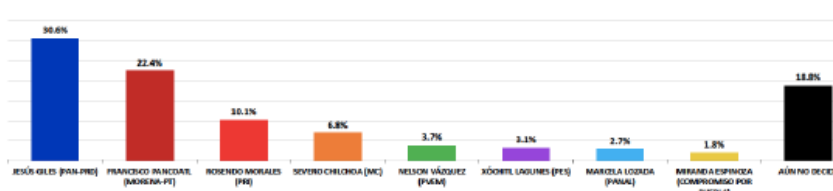

| | | | |
|---|--|---|---|
| Datos | Fecha de entrega | 20 de mayo del 2021 | |
| | Quién entregó | MASSIVE CALLER | |
| | Quién realizó | MASSIVE CALLER | |
| | Quién patrocinó | MASSIVE CALLER | |
| | Quién ordenó | MASSIVE CALLER | |
| | Medio de publicación | WHATSAPP, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK) | |
| | Fecha de publicación | 20 de mayo del 2021 | |
| | Original/Reproducción | MASSIVE CALLER | |
| Objetivo | Objetivo(s) | Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Alcalde 2021 en Puebla, Puebla. | |
| | Marco Muestral | Números telefónicos aleatorios pertenecientes a la región geográfica del municipio de Puebla. | |
| | Definición de la población | La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes del Municipio Puebla. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas." | |
| Diseño | Procedimiento de selección de unidades | Aleatorio simple | |
| | Procedimiento de estimación | Porcentual | |
| | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del Municipio de Puebla. | |
| | Muestral | Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias) | Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 4.3 por ciento. |
| | | Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral. |
| | | Tasa general de rechazo general a la entrevista | La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%. |
| | Metodo | Metodo de recolección de la información | Telefónico |
| Fecha de recolección de la información | | 19 de mayo del 2021 | |

| | <p>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</p> | <p>Encuesta:</p> <p>1. EL PRÓXIMO 6 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR ALCALDE DE PUEBLA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES¿ POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARIA USTED?</p> <p>EL PRÓXIMO 6 DE JUNIO HABRÁ ELECCIONES PARA ELEGIR ALCALDE EN PUEBLA. SI HOY FUERAN LAS ELECCIONES, ¿POR CUÁL PARTIDO O CANDIDATO VOTARÍA USTED?</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EDUARDO RIVERA PÉREZ (PAN-PRI-PRD-PSI)</td> <td>42.6%</td> </tr> <tr> <td>CLAUDIA RIVERA VIVANCO (MORENA-PT)</td> <td>29.7%</td> </tr> <tr> <td>ROBERTO RUIZ ESPARZA ORUÑA (PVEM)</td> <td>3.9%</td> </tr> <tr> <td>EDGAR YAMIL IMQ</td> <td>3.9%</td> </tr> <tr> <td>ALFREDO VICTORIA (MORENO-PES)</td> <td>0.6%</td> </tr> <tr> <td>OTRO</td> <td>5.8%</td> </tr> <tr> <td>AUN NO DECIDE</td> <td>13.5%</td> </tr> </tbody> </table> | Candidato/Partido | Porcentaje | EDUARDO RIVERA PÉREZ (PAN-PRI-PRD-PSI) | 42.6% | CLAUDIA RIVERA VIVANCO (MORENA-PT) | 29.7% | ROBERTO RUIZ ESPARZA ORUÑA (PVEM) | 3.9% | EDGAR YAMIL IMQ | 3.9% | ALFREDO VICTORIA (MORENO-PES) | 0.6% | OTRO | 5.8% | AUN NO DECIDE | 13.5% |
|--|--|--|-------------------|------------|--|-------|------------------------------------|-------|-----------------------------------|------|-----------------|------|-------------------------------|------|------|------|---------------|-------|
| Candidato/Partido | Porcentaje | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EDUARDO RIVERA PÉREZ (PAN-PRI-PRD-PSI) | 42.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CLAUDIA RIVERA VIVANCO (MORENA-PT) | 29.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ROBERTO RUIZ ESPARZA ORUÑA (PVEM) | 3.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| EDGAR YAMIL IMQ | 3.9% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ALFREDO VICTORIA (MORENO-PES) | 0.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OTRO | 5.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AUN NO DECIDE | 13.5% | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Procesamiento</p> | <p>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</p> <p>Denominación del software utilizado para el procesamiento</p> <p>Base de datos electrónico (Sí/No)</p> | <p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p> <p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p> <p>Sí, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Principales resultados</p> | <p>Intención de voto</p> | <p>Por Candidatos a Alcalde de Puebla.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Autoría y Financiamiento</p> | <p>Logotipo</p> <p>Persona física o moral:</p> <p>Nombre del Representante:</p> <p>Domicilio</p> <p>Teléfono</p> <p>Correo electrónico</p> <p>Recursos aplicados monto</p> |  <p>Moral</p> <p>Guadalupe García Chavira</p> <p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p> <p>81 174 75259 /8441606696</p> <p>lgchavira@massivecaller.com</p> <p>\$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----------------------|--|---|
| | Factura /Sí/ No Aplica) | No aplica |
| Respaldo Profesional | Asociación a la que pertenece: | No aplica |
| | Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización | No aplica |
| | Entregó medio impreso y magnético Sí/No | Sí |
| | Responsable de la publicación | <p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como “Reed Latino Awards” por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral. Se anexa el Curriculum empresarial y del director para complementar la información mencionada.</p> |
| | Curriculum Empresarial | <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASIS1125V41</p> |
| Cumplimiento | Cumple con los criterios de carácter científico | Sí |
| | Entregó en Tiempo-cinco días naturales despues de su publicación (Sí/No) | Sí |

6. El día 25 de mayo del año 2021, se recibió en la Oficialía de Partes de este Instituto Electoral, escrito suscrito por la C. Guadalupe García Chavira, Representante Legal de Massive Caller S.A. de C.V., a través del cual, proporcionó a este Instituto el siguiente estudio para conocer la intención del voto para elegir al próximo alcalde del municipio de Ocoyucan, y que una vez analizado por la Secretaría Ejecutiva de este Instituto Electoral, se informa que cumple con los criterios de carácter metodológico emitidos por el INE:

| | | |
|------------------------|---|--|
| Datos | Fecha de entrega | 24 de mayo del 2021 |
| | Quién entregó | MASSIVE CALLER |
| | Quién realizó | MASSIVE CALLER |
| | Quién patrocinó | MASSIVE CALLER |
| | Quién ordenó | MASSIVE CALLER |
| | Medio de publicación | WHATSAPP, REDES SOCIALES (TWITTER, INSTAGRAM Y FACEBOOK) |
| | Fecha de publicación | 20 de mayo del 2021 |
| | Original/Reproducción | MASSIVE CALLER |
| Objetivo | Objetivo(s) | Dar a conocer la intención de voto para las elecciones a Presidente Municipal 2021 en Ocoyucan |
| | Definición de la población | La población objetivo de la encuesta son los ciudadanos adultos (mayores de 18 años) residentes del municipio de Ocoyucan. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). "Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas." |
| Diseño Muestral | Procedimiento de selección de unidades | Aleatorio simple |
| | Procedimiento de estimación | Porcentual |
| | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 600 muestras, números telefónicos pertenecientes a la región geográfica del de Ocoyucan. |
| | Calidad de la estimación (confianza y error máximo en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias) | Con un nivel de confianza de 95% por ciento, el margen de error teórico es de +/- 4.3 por ciento. |
| | Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Frecuencia de la no respuesta de 95%, se descarta la no respuesta del marco muestral. |
| | Tasa general de rechazo general a la entrevista | La tasa de rechazo general a la encuesta fue de 0%. |
| | | |
| Metodo | Metodo de recolección de la información | Telefónico |
| | Fecha de recolección de la información | 04 de mayo del 2021 |

| | <p>Cuestionario ó instrumentos de captación utilizados para generar la información publicada (fraseo)</p> | <p>Encuesta:</p> <p>1. SI LOS CANDIDATOS FUERAN LOS SIGUIENTES PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL EN OCUYUCAN, ¿POR QUÉ PARTIDO Y CANDIDATO VOTARÍA USTED?</p> <p>SI LOS CANDIDATOS FUERAN LOS SIGUIENTES PARA ELEGIR PRESIDENTE MUNICIPAL EN OCUYUCAN, ¿POR QUÉ PARTIDO Y CANDIDATO VOTARÍA USTED?</p> <hr/>  <table border="1"> <caption>Resultados de la encuesta: ¿Por qué partido y candidato votaría usted?</caption> <thead> <tr> <th>Candidato/Partido</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JESÚS GILS (PAN-PRD)</td> <td>38.6%</td> </tr> <tr> <td>FRANCISCO PANCOATE (MORENA-PT)</td> <td>22.4%</td> </tr> <tr> <td>ROSENDO MORALES (PR)</td> <td>10.1%</td> </tr> <tr> <td>SEYURO CHELCHUA (MC)</td> <td>6.8%</td> </tr> <tr> <td>NELSON VÁZQUEZ (PVAM)</td> <td>3.7%</td> </tr> <tr> <td>XÓRTEL LAGUNES (PE)</td> <td>3.1%</td> </tr> <tr> <td>MARCELA LOZADA (PWAJ)</td> <td>2.7%</td> </tr> <tr> <td>MIRANDA ESPINOZA (CONTRATOS POR PUEBLA)</td> <td>1.8%</td> </tr> <tr> <td>AÚN NO DECIDE</td> <td>11.8%</td> </tr> </tbody> </table> | Candidato/Partido | Porcentaje | JESÚS GILS (PAN-PRD) | 38.6% | FRANCISCO PANCOATE (MORENA-PT) | 22.4% | ROSENDO MORALES (PR) | 10.1% | SEYURO CHELCHUA (MC) | 6.8% | NELSON VÁZQUEZ (PVAM) | 3.7% | XÓRTEL LAGUNES (PE) | 3.1% | MARCELA LOZADA (PWAJ) | 2.7% | MIRANDA ESPINOZA (CONTRATOS POR PUEBLA) | 1.8% | AÚN NO DECIDE | 11.8% |
|---|---|---|-------------------|------------|----------------------|-------|--------------------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|------|-----------------------|------|---------------------|------|-----------------------|------|---|------|---------------|-------|
| Candidato/Partido | Porcentaje | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JESÚS GILS (PAN-PRD) | 38.6% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FRANCISCO PANCOATE (MORENA-PT) | 22.4% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ROSENDO MORALES (PR) | 10.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SEYURO CHELCHUA (MC) | 6.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| NELSON VÁZQUEZ (PVAM) | 3.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| XÓRTEL LAGUNES (PE) | 3.1% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MARCELA LOZADA (PWAJ) | 2.7% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| MIRANDA ESPINOZA (CONTRATOS POR PUEBLA) | 1.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AÚN NO DECIDE | 11.8% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Procesamiento</p> | <p>Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza</p> <p>Denominación del software utilizado para el procesamiento</p> <p>Base de datos electrónico (Sí/No)</p> | <p>Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 600 de los encuestados. Los estimadores de razón (proporciones) se calculan utilizando los factores de expansión asociados a cada etapa de muestreo, estimando los totales para cada categoría de respuesta así como los totales que proporcionaron alguna opción de respuesta a cada pregunta para así poder calcular las proporciones.</p> <p>El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores de razón y de sus varianzas se hizo utilizando el Paquete Microsoft Office de Windows y el Software llamado Maria DB.</p> <p>Si, generada de forma aleatoria en el proceso de inicio muestral.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Principales resultados</p> | <p>Intención de voto</p> | <p>Por Candidatos a Presidente Municipal de Ocuycan.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>Autoría y Financiamiento</p> | <p>Logotipo</p> <p>Persona física o moral:</p> <p>Nombre del Representante:</p> <p>Domicilio</p> <p>Teléfono</p> <p>Correo electrónico</p> |  <p>Moral</p> <p>Guadalupe García Chavira</p> <p>Calle Eduardo Livas Villarreal, número6156, cuarto piso, colonia Mederos, Monterrey, Nuevo León</p> <p>81 174 75259 /8441606696</p> <p>lgchavira@massivecaller.com</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | |
|----------------------|---|---|
| | Recursos aplicados monto | \$10,000 Diez mil pesos mexicanos. Este monto es aproximado, tomando en cuenta los recursos materiales y humanos utilizados para realizar la encuesta. |
| | Factura /Si/ No Aplica) | No aplica |
| Respaldo Profesional | Asociación a la que pertenece: | No aplica |
| | Estudios en la materia/Documentación que acredite especialización | No aplica |
| | Entregó medio impreso y magnético Sí/No | Sí |
| | Responsable de la publicación | <p>José Carlos Campos Riojas es fundador de Massive Caller, casa encuestadora que utiliza una herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de manera rápida y confiable.</p> <p>Ha recibido premios como "Reed Latino Awards" por el mejor uso de call center en campaña electoral y como la mejor aplicación de innovación digital implementada a una campaña electoral. Se anexa el Curriculum empresarial y del director para complementar la información mencionada.</p> |
| | Curriculum Empresarial | <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. es una casa encuestadora, que utiliza una innovadora herramienta que le permite medir la opinión pública sobre cualquier tema de dominio general de una manera rápida y eficiente.</p> <p>MASSIVE CALLER, S.A. DE C.V. tiene presencia en varios países del centro y sur de América, como Argentina, Perú, Panamá, Brasil, Guatemala y Venezuela, así como en Estados Unidos y España.</p> <p>Inicio de operaciones: Noviembre del 2015</p> <p>Registro Federal de Contribuyentes: MASI51125V41</p> |
| Cumplimiento | Cumple con los criterios de carácter científico | Sí |
| | Entregó en Tiempo-cinco días naturales despues de su publicación (Sí/No) | Sí |

Por último, una vez rendido el presente informe al Consejo General de este Ente Electoral, esta Secretaría Ejecutiva realizará las gestiones necesarias para su publicación de forma permanente en la página web de este Organismo Público Local Electoral, así como para la entrega del mismo al Instituto Nacional Electoral, por medio de la Junta Local Ejecutiva del Estado de Puebla, tal y como se señala en los artículos 145 y 146 del Reglamento de Elecciones, en concordancia con el 15 y 16 de los Lineamientos sobre las Obligaciones de quienes publiquen, soliciten u ordenen encuestas o sondeos de opinión.

ATENTAMENTE
CUATRO VECES HEROICA PUEBLA DE ZARAGOZA,
A 26 DE MAYO DE 2021
SECRETARIO EJECUTIVO

C. CÉSAR HUERTA MÉNDEZ

ANEXO UNO

| MONITOREO EN MEDIOS IMPRESOS SOBRE ENCUESTAS, SONDEOS Y CONTEOS RÁPIDOS DEL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO CONCURRENTE 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------------------------|--------------|----------------------|-----------------|--------------------------|-----------|----------|------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|-----------|--|
| Información General | | | | Responsabilidad | | | | Clasificación de publicación | | | | Norma Metodológica | | | | Anotaciones | | | |
| FOLIO | PERIODO DE PUBLICACIÓN | CORRELAJE | FECHA DE PUBLICACIÓN | ESTADO | TÍTULO DEL MEDIO IMPRESO | SECCIÓN | PÁGINA | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | | |
| P.E. 30 | Interempresas | Ayuntamiento | 01/03/2021 | Puebla | Perifoneo | Al frente | Página 4 | Miembro | No | No aplica | Columna 1 | Columna 2 | Columna 3 | Columna 4 | Columna 5 | Columna 6 | Columna 7 | Columna 8 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <p>Que los primeros datos que arroja para Expos se ven en el periodo 2019, 2020 con un 100% en ambas en el estado de Puebla, a su pregunta "¿Son buenos los electores, por cual candidato votaría a la sesión de Puebla?" Estaban Rivera Pérez obtuvo el 7%, Cuauhtémoc Flores, 17.5%, y Roberto Paz Espinoza 8.5%.</p> |

PUE-10

Trascendió Puebla

Milenio Puebla Redacción

Puebla sábado, 1 de mayo de 2021

Al Frente

TRASCENDIÓ PUEBLA

Que los primeros datos que arroja una encuesta levantada el pasado 28 y 29 de abril en la ciudad de Puebla, a la pregunta "Si hoy fueran las elecciones, ¿por cuál candidato votarías a la alcaldía de Puebla?", Eduardo Rivera Pérez obtendría el 31.7%, Claudia Rivera Vivanco el 17.9%, y Roberto Ruiz Esparza, 8.9%.

Del potencial del sufragio, votaría por Eduardo Rivera Pérez el 32.9%, pero no lo haría el 40.5%; mientras que por Claudia Rivera sí votaría el 13.8%, pero no votaría el 70.6%; por Ruiz Esparza, sí el 11.7%, pero el 57% no.

Que respecto al posicionamiento de marcas, el PAN tiene un 29.2%, Morena 24.5%, PRI 9.1%, PRD 2.0% y PVEM 2.8%; mientras que en conocimiento, Eduardo Rivera registra el 76% y Claudia Rivera, 71% y Ruiz Esparza, 56%.

Que previo al arranque de las campañas electorales por la alcaldía poblana, el abanderado de la coalición Va por Puebla, Eduardo Rivera Pérez, amarró esta semana el apoyo de los partidos bonsai, Pacto Social de Integración (PSI) y Compromiso por Puebla (PCP).

Será en los primeros minutos del martes 4 de mayo cuando el ex alcalde panista emprendió la ruta proselitista bajo las banderas también del PRI y PRD, y es tan importante la ciudad de Puebla que es posible que hagan acto de presencia los dirigentes nacionales.

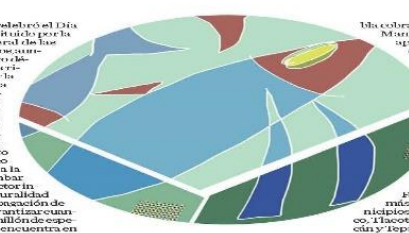
Que el gobernador Milón Espinoza y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana de México, Rodolfo Vega Rodríguez Velázquez, se comprometieron a mantener la coordinación permanente en materia de seguridad para preservar la paz a las y los poblanos.

Posterior a una videoconferencia entre el mandatario y la secretaria federal de seguridad, acordaron continuar las reuniones para abordar los temas relacionados a los relacionados, el combate al robo de camión, el robo a transportistas, secuestros y homicidios, robos que han disminuido.

ARTICULISTA INVITADO
JUAN PABLO JARDÓN GONZÁLEZ

¿Hay una agenda ambiental de los candidatos?

El 28 de abril se celebró el Día de la Tierra, instaurado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 1972, con el propósito de sensibilizar a la población sobre el cuidado del medio ambiente. Por eso, en este día es importante recordar que la biodiversidad es un patrimonio natural que nos proporciona servicios esenciales para la vida. La biodiversidad es la variedad de organismos vivos que existen en un ecosistema, desde las plantas y los animales hasta los microorganismos. La pérdida de biodiversidad puede tener graves consecuencias para el bienestar humano y el planeta.



222 acciones de Responsabilidad Ambiental (RPA) de las empresas que se registraron en el primer trimestre de 2021, según el Anuario de las Cuentas Ambientales de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). El estudio se realizó a través de un cuestionario que se envió a las empresas que forman parte del Índice de Responsabilidad Ambiental (IRA) de México. Los resultados muestran que las empresas más grandes y aquellas que operan en sectores de alto riesgo ambiental, como la minería y la energía, tienen un mayor número de acciones de RPA. Sin embargo, se observó un aumento en el número de acciones de RPA en todos los sectores, lo que indica una mayor conciencia ambiental por parte de las empresas.

La cultura por el medio ambiente. A la Presidencia Nacional de la Cámara de Diputados le apuesta a fomentar una cultura por el medio ambiente en las diputaciones estatales y ayuntamientos. Para ello, se han implementado diversas acciones, como la realización de talleres, cursos y charlas, así como la creación de espacios verdes en las diputaciones. Además, se ha promovido la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con el medio ambiente. Estas acciones buscan crear una conciencia colectiva sobre la importancia del cuidado del medio ambiente y fomentar actitudes responsables en la ciudadanía.

Que los primeros datos que arroja una Encuesta levantada el pasado 28 y 29 de abril con mil 600 entrevistados en la ciudad de Puebla, a la pregunta "Si hoy fueran las elecciones, ¿por cuál candidato votarías a la alcaldía de Puebla?", Eduardo Rivera Pérez obtendría el 31.7%, Claudia Rivera Vivanco, 17.9% y Roberto Ruiz Esparza, 8.9%.

Del potencial del sufragio, votaría por Eduardo Rivera Pérez el 32.9%, pero no lo haría el 40.5%; mientras que por Claudia Rivera sí votaría el 13.8%, pero no votaría el 70.6%; por Ruiz Esparza, sí el 11.7%, pero el 57% no.

Que respecto al posicionamiento de marcas, el PAN tiene un 29.2%, Morena 24.5%, PRI 9.1%, PRD 2.0% y PVEM 2.8%; mientras que en conocimiento, Eduardo Rivera registra el 76% y Claudia Rivera, 71% y Ruiz Esparza, 56%
Que previo al arranque de las campañas electorales por la alcaldía poblana, el abanderado de la coalición Va por Puebla, Eduardo Rivera Pérez, amarró esta semana el apoyo de los partidos bonsai, Pacto Social de Integración (PSI) y Compromiso por Puebla (PCP).

Será en los primeros minutos del martes 4 de mayo cuando el ex alcalde panista emprendió la ruta proselitista bajo las banderas también del PRI y PRD, y es tan importante la ciudad de Puebla que es posible que hagan acto de presencia los dirigentes nacionales.

Que el gobernador Miguel Barbosa y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), Rosa Icela Rodríguez Velázquez, acordaron mantener la coordinación permanente en materia de seguridad para regresar la paz a las y los poblanos.

Posterior a una videoconferencia entre el mandatario y la secretaria federal de Seguridad, acordaron continuar las reuniones para abordar los temas relacionados a los reclusorios, el combate al robo de combustible, al robo a transporte de carga, secuestro y homicidio, mismos que han disminuido. _

ANEXO DOS

| MONITOREO EN MEDIOS IMPRESOS SOBRE ENCUESTAS, SONDEOS Y CONTENES RÁPIDOS DEL PROCESO ELECTORAL ESTATAL ORDINARIO CONCURRENTE 2020-2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|-----------------|----------------------|---------|-----------------------|-----------------|---------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------------|--------------------------|--|----------------------|----|---|---------------------|
| Información General | | | | | | Responsabilidad | | | | | | Calificación y publicación | | | | Avatares | | | | | | | |
| ROL | PROCESO QUE SE PUBLICA | CONSEJO REGULAR | FECHA DE PUBLICACIÓN | ENTIDAD | TIPO DE MEDIO IMPRESO | SECCIÓN | PÁGINA | MEDIOS QUE SE PUBLICAN | RELACIONES DE CONTACTO | RESPONSABLE DEL CONTENIDO | REPERCUSIÓN DE LA PUBLICACIÓN | COMPROBACIÓN | SI IMPRIMEN EL NOMBRE DE LA AUTORÍA | FECHA DE ENVÍO | TIPO DE MEDIOS | FECHA DE ENVÍO | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | INDICADOR DE CALIDAD | | | |
| PROFESOR | Campanas | Ayuntamiento | 11/07/2021 | Puebla | Perifoneo | Locales | Primer plana Pág. 5 | Estación Hiedra | México Cíber | Manuel Gálvez Salcedo | Estación Hiedra | Original | Si | 08/07/2021 | 600 | 5 | 0% | Represalaje Conflicto | Homos y mujeres medios de la comunidad otras organizaciones entusiasmo de las mujeres por el proceso entusiasmado Pueden ser los límites de la información de ahí de que sean representativas | de 1-4.5% | No | De cara a las elecciones al Congreso de la Legislatura del Estado de Puebla (CELE) en el periodo 2021-2024, el Instituto Electoral del Estado de Puebla (IEE) ha realizado una encuesta a los ciudadanos de Puebla sobre el proceso electoral y el sistema de partidos políticos. Los resultados de la encuesta se publicaron en la página 5 del primer plano del periódico "Estación Hiedra" el día 11 de julio de 2021. En la encuesta se preguntó a los ciudadanos sobre el sistema de partidos políticos y el proceso electoral. Los resultados de la encuesta se publicaron en la página 5 del primer plano del periódico "Estación Hiedra" el día 11 de julio de 2021. En la encuesta se preguntó a los ciudadanos sobre el sistema de partidos políticos y el proceso electoral. Los resultados de la encuesta se publicaron en la página 5 del primer plano del periódico "Estación Hiedra" el día 11 de julio de 2021. | Ver |

PUE-11

#Elecciones2021

Eduardo Rivera, 14 puntos arriba de Claudia: Massive Caller

Exclusivas Puebla Redacción

Puebla Lunes, 10 de mayo de 2021



LA PANDEMIA, UN NICHOS DE OPORTUNIDAD PARA FORTALECER A LAS IES: ESPARZA
Redacción
Desafíos académicos. Si bien las tendencias educativas ya mostraron ser un parteaguas para la transformación radical de las instituciones, la crisis sanitaria por Covid-19 ha detonado las acciones para enfrentar desafíos académicos y fortalecer a nuestros centros de estudio, sostuvo el rector Alfonso Esparza Ortiz, en su mensaje como auditor en la I Sesión Ordinaria del Consejo Regional Centro Sur de la ANUIES.

Exclusivas Puebla

La nueva era de la noticia

www.exclusivaspuebla.com.mx

ANO 4 Número 774 | Exclusivas Puebla | Exclusivas Puebla | Exclusivas Puebla | Exclusivas Puebla | Lunes 10 de Mayo de 2021 | \$ 7.00



| Candidato | Porcentaje |
|--|------------|
| EDUARDO RIVERA PÉREZ (PAN-PRD-PED-PSI) | 42.7% |
| CLAUDIA RIVERA VIVANCO (MORENA-PT) | 28.7% |

#ELECCIONES2021

Eduardo Rivera, 14 puntos arriba de Claudia: Massive Caller

Pág. 5

JULIO LORENZINI PROPONE CONSTRUIR EN LA CHICALÓTERA EL HOSPITAL GENERAL
Pág. 8



DEPORTES

C. AZUL VS TOLUCA | AMÉRICA VS PACHUCA

PUEBLA VS ATLAS | RAYADOS VS SANTOS

Listos los cuartos de final del Guardianes 2021
Pág. 13

Eduardo Barojas, la gestión de los excesos, el derroche y los subejercicios en Esperanza
Exclusivas Puebla

Cinismo total. Pese a que el municipio de Esperanza solo cuenta con una población de 13 mil 795 habitantes, el ex alcalde, Eduardo Barojas Huerta, gastó durante su tiempo un total de 53 millones de pesos en Obra Pública. Lo anterior se corrobora en la Plataforma Nacional de Transparencia, además de que, en tan solo 9 meses de 2018, gastó 26 millones de pesos en un total de 23 contratos. Además, en los ejercicios 2016 y 2017 se signaron 40 contratos de obra pública siendo el más costoso de 2016 el firmado por 9 millones, 671 mil 625/94 pesos y el de 2017 por 17 millones 186 mil 149/95 pesos.
Pág. 6-7



#ELECCIONES2021

| Eduardo Rivera Pérez está 14 puntos arriba de Claudia Rivera: Massive Caller

LOCALES 5
Lunes 10 de Mayo de 2021
www.sectusvnpuebla.com.mx

Hace poco, la morenista habría presumido que ella llevaba una amplia ventaja del 20 por ciento, sin pruebas

Exclusivas Puebla

De cara a las elecciones, el candidato de la megacoalición formada por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD), Revolucionario Institucional (PRI), Pacto Social de Integración (PSI) y Compromiso Por Puebla (CPP),

Eduardo Rivera Pérez, aventaja a su homólogo de la coalición del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y el Partido del Trabajo (PT), Claudia Rivera Vivanco, por 14 puntos; esto, de acuerdo con un estudio aplicado por Massive Caller.

Fue el 8 de mayo cuando la casa de encuestas telefónicas dio a conocer los resultados de su estudio demoscópico aplicado en la capital poblana para saber cómo se encuentra el panorama electoral, en el marco de las elecciones en la que se renovará, entre otros cargos, la titularidad del Ayuntamiento de Puebla.

En dicho estudio, ante la pregunta expresa de "El próximo 6 de junio habrá elecciones para elegir alcalde en Puebla. Si hoy fueran las elecciones, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?", se presentan las opciones de



Eduardo Rivera Pérez, Claudia Rivera Vivanco, Roberto Ruiz Esparza, Edgar Yamil y Alfredo Victoria, estos últimos de los partidos Movimiento Ciudadano (MC) y Partido Encuentro Solidario (PES), respectivamente.

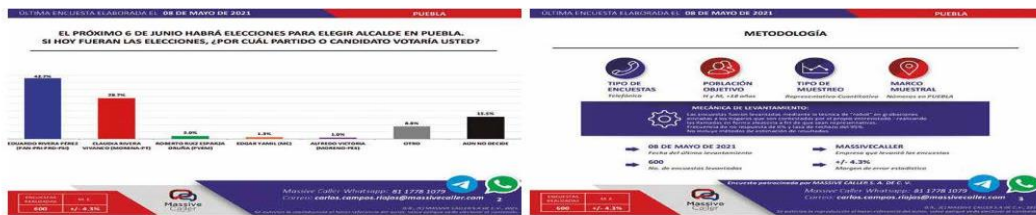
Los porcentajes obtenidos, quedaron de la siguiente forma: Eduardo,

42.7; Claudia, 28.7; Roberto 2; Edgar, 1.3 y Alfredo 1%.

Respecto a la metodología seguida por Massive Caller para la aplicación de las encuestas, se sabe que fueron un total de 600 llamadas telefónicas aplicadas a hombres y mujeres mayores de 18 años en Puebla,

con un margen de error del +/-4.3%.

Cabe destacar que, durante un evento de campaña de Claudia Rivera, la candidata morenista dijo estar 20 puntos arriba de Eduardo; sin embargo, no presentó ningún tipo de prueba o encuesta que sustentara sus dichos.



Eduardo Rivera Pérez está 14 puntos arriba de Claudia Rivera: Massive Caller

Hace poco, la morenista habría presumido que ella llevaba una amplia ventaja del 20 por ciento, sin pruebas

De cara a las elecciones, el candidato de la megacoalición formada por los partidos Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD), Revolucionario Institucional (PRI), Pacto Social de Integración (PSI) y Compromiso Por Puebla (CPP), Eduardo Rivera Pérez, aventaja a su homólogo de la coalición del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) y el Partido del Trabajo (PT), Claudia Rivera Vivanco, por 14 puntos; esto, de acuerdo con un estudio aplicado por Massive Caller.

Fue el 8 de mayo cuando la casa de Encuestas telefónicas dio a conocer los resultados de su estudio demoscópico aplicado en la capital poblana para saber cómo se encuentra el panorama electoral, en el marco de las elecciones en la que se renovará, entre otros cargos, la titularidad del Ayuntamiento de Puebla.

En dicho estudio, ante la pregunta expresa de "El próximo 6 de junio habrá elecciones para elegir alcalde en Puebla. Si hoy fueran las elecciones, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?", se presentan las opciones de Eduardo Rivera Pérez, Claudia Rivera Vivanco, Roberto Ruiz Esparza, Edgar Yamil y Alfredo Victoria, estos últimos de los partidos Movimiento Ciudadano (MC) y Partido Encuentro Solidario (PES), respectivamente.

Los porcentajes obtenidos, quedaron de la siguiente forma: Eduardo, 42.7; Claudia, 28.7; Roberto 2; Edgar, 1.3 y Alfredo 1%.

Respecto a la metodología seguida por Massive Caller para la aplicación de las Encuestas, se sabe que fueron un total de 600 llamadas telefónicas aplicadas a hombres y mujeres mayores de 18 años en Puebla, con un margen de error del +/-4.3%.

Cabe destacar que, durante un evento de campaña de Claudia Rivera, la candidata morenista dijo estar 20 puntos arriba de Eduardo; sin embargo, no presentó ningún tipo de prueba o Encuesta que sustentara sus dichos.