

DICTAMEN DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA Y TRÁMITE DE DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO, EN RELACIÓN CON LA DENUNCIA NÚMERO DEN-PP-049/07 PRESENTADA POR EL REPRESENTANTE PROPIETARIO DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL ACREDITADO ANTE EL CONSEJO GENERAL DE ESTE ORGANISMO ELECTORAL, EN CONTRA DE LA COALICIÓN UNIDOS PARA GANAR, POR LA COMISIÓN DE DIVERSOS ACTOS RELACIONADOS CON CAMPAÑAS ELECTORALES

A N T E C E D E N T E S

I.- En sesión ordinaria de fecha veintiocho de febrero de dos mil siete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el acuerdo número CG/AC-002/07 aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral.

II.- En sesión ordinaria de fecha seis de marzo de dos mil siete, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral nombró a la Maestra en Derecho Rosalba Velázquez Peñarrieta y al Maestro José Joel Paredes Olguín, como Presidenta y Secretario de dicho Órgano Auxiliar del Consejo General, respectivamente.

III.- En sesión ordinaria de fecha quince de marzo de dos mil siete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, mediante acuerdo CG/AC-004/07 declaró el inicio del Proceso Electoral Estatal Ordinario del año dos mil siete, convocando a elecciones ordinarias para renovar a los integrantes del Poder Legislativo y a los Miembros de los Ayuntamientos de la Entidad.

IV.- En sesión ordinaria de fecha diecisiete de agosto del año dos mil siete, el Consejo General del Instituto Electoral del Estado aprobó mediante el acuerdo CG/AC-073/07 el Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado estableciéndose en la citada reglamentación las normas que regulan la presentación de las denuncias, así como el Órgano encargado de conocer y substanciar las mismas.

V.- En fecha veintinueve de octubre de dos mil siete, se presentó en la Oficialía de Partes de este Organismo Electoral un escrito suscrito por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en el que manifestó lo siguiente:

**“LIC. JORGE SANCHEZ (SIC) MORALES
CONSEJERO PRESIDENTE DEL CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO.
PRESENTE.**

LIC. RAFAEL GUZMAN (SIC) HERNANDEZ (SIC), promoviendo por propio derecho y en mi carácter de representante del Partido Acción Nacional, personalidad que tengo debidamente acreditada ante este Órgano electoral, señalando como domicilio para oír y recibir todo clase de notificaciones que a derecho me correspondan el ubicado en calle Tulipanes 6104 de la Colonia Bugambilias, de esta Ciudad de Puebla y autorizando para que a mi nombre y representación las puedan recibir los C. C. Rafael Guzmán Hernández y/o José Montiel Torres; ante Usted con el debido respeto, comparezco para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo dispuesto y ordenado por los artículos 9, 42 fracción IV, 89 fracción (SIC) II, XIX, XXII, XLII, XLIII, 216,222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado, así como lo dispuesto y ordenado por los artículos 6,9, 10 y demás, relativos y aplicables del Reglamento para la Tramitación de denuncias interpuestas por los partidos políticos y/o coaliciones acreditados o registrados ante el Instituto Electoral del Estado, por medio del presente escrito, vengo a denunciar, a la Coalición Unidos para Ganar, por actos del Candidato Registrado a Diputado por el principio de, mayoría relativa del Distrito 11 con cabecera distrital en el Municipio de Chiautla de Tapia, Puebla, el **C. JOEL HERNANDEZ (SIC) RUIZ** postulado por la Coalición Unidos para Ganar, así como a la **C. DIANA LAURA RAMIREZ (SIC) RUIZ**, Candidata a Síndico Municipal dentro de la planilla a miembros del Ayuntamiento de Chiautla de Tapia, Puebla, conformada por la Coalición antes mencionada la cual se integra por los Partidos políticos (SIC) Nacionales Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, el **C. AGUSTIN (SIC) DOMINGUEZ (SIC) MORALES** integrante del comité (SIC) Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Chiautla de Tapia, y contra los servidores y funcionarios públicos que resulten responsables de la comisión de los mismos y entre ellos **C. FELIPE DE JESUS (SIC) DELGADO PEÑA**, Delegado de la Secretaría (SIC) de Desarrollo Rural, adscrito en Huehuetlan (SIC) el Chico, Puebla, la Directora del Instituto para la Capacitación Técnica del Estado de Puebla ICATEP de Chiautla de Tapia, Puebla la **C. ELEUTERIA MARTINEZ (SIC) TRANQUILINO**, C. Agente del Ministerio Público del fuero común adscrito al distrito judicial de Chiautla de Tapia, Puebla el **C. CESAR JOAQUIN (SIC) SANCHEZ (SIC) ZEPEDA**, el Delegado Político de la Secretaría de Gobernación del Estado de Puebla, el **C. ISRAEL CARBENTE CORONA**, el **C. JOSE (SIC) TELLO RIOS (SIC)** es funcionario de la COORDE, de la Secretaría de Educación Pública del Estado en Izucar (SIC) de

Matamoros, el **C. MACARIO SANCHEZ (SIC) RAMIREZ (SIC)** Director del Centro de Readaptación Social (CERESO) de Chiautla de Tapia, el **C. AGUSTIN (SIC) RIVERA RIVERA** quien es Defensor Social de la Procuraduría del Ciudadano del Gobierno del Estado de Puebla adscrito al Distrito Judicial de Chiautla de Tapia, el Comandante de la Secretaria (SIC) Estatal de Seguridad Pública adscrito a Chiautla de Tapia, Puebla el **C. HERMINIO GARCIA (SIC) TREJO**, el Coordinador regional (SIC) del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla (DIF) el **C. GABRIEL HERNANDEZ (SIC)** y la responsable del DIF municipal (SIC) de Chiautla de Tapia quien tiene a su cargo la oficina; por lo que paso a exponer los siguientes:

HECHOS

PRIMERO.- Es de mencionar a Usted; Ciudadano Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado que el día martes dos de octubre del presente año siendo aproximadamente las trece horas, un simpatizante del Partido Acción Nacional recibió un aviso de una persona que dijo ser del equipo del Candidato Registrado a Diputado por el Principio de Mayoría relativa (SIC) del Distrito 11 con cabecera distrital en el Municipio de Chiautla de Tapia, Puebla **C. JOEL HERNANDEZ (SIC) RUIZ** postulado por la Coalición Unidos para Ganar, conformada por los Partidos Políticos Nacionales Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México para el presente proceso electoral local, mencionándonos que en las oficinas que ocupa el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) del municipio de Chiautla de Tapia, Puebla ubicadas en calle 5 norte sin número cerca al monumento a la Madre, en el barrio del Titilínzi, del mismo Municipio en el cual desde las once horas, se lleva a cabo “una reunión de Coordinación e Integración de la Campaña de los Candidatos a Diputado y Presidente Municipal de la Coalición Unidos para Ganar, con representantes de las dependencias del Gobierno del Estado adscritas a la región de Chiautla de Tapia, con el objeto vincular (SIC) los programas y servicios públicos a la campaña de las mencionadas candidaturas, que incluso se estaban revisando listas de solicitudes y de beneficiarios de diversos programas, detectados por el candidato”.

SEGUNDO.- Ante esto el C. JUAN HERIBERTO ORDÓÑEZ ALFARO y diversos simpatizantes del Partido Acción Nacional acudieron con equipos de video grabación a las oficinas del DIF municipal antes mencionada y al llegar al lugar de los hechos se corrobora (SIC) efectivamente que se encontraban las siguientes personas, según orden de aparición y descripción del video que corre anexo en dos discos compactos uno con versión editada para identificar a las personas hoy denunciadas y otro disco compacto con la versión de toda la grabación, y que es el siguiente:

I.-Aparece el frente de la oficina del DIF Municipal de Chiautla de Tapia, Puebla, ubicada en calle 5 norte del mismo municipio, inmediatamente se pasa por un pequeño cuarto que sirve de paso a las oficinas, se ve el patio dónde al fondo se alcanza ver unas personas con artículos sobre una mesa, posteriormente se ingresa a un cuarto que se encuentra del lado derecho, dónde se encontraban sentados (SIC) diversas personas, que se identifican, señor al fondo izquierdo de

Camisa (SIC) de vestir color Vino (SIC), con lentes y bigote viendo hacia la cámara al cual identificamos como el Contador **FELIPE DE JESUS (SIC) DELGADO PEÑA**, Delegado de la Secretaría (SIC) de Desarrollo Rural adscrito a Huehuetlan (SIC) el Chico, Puebla, la señora de blusa blanca con estampado negro de lentes robusta persona que se desempeña como Directora del Instituto para la Capacitación Técnica del Estado de Puebla ICATEP de Chiautla de Tapia **C. ELEUTORIA MARTINEZ (SIC) TRANQUILINO**, así como al Delegado Político de la Secretaría de Gobernación del Estado de Puebla, el **C. ISRAEL CARBENTE CORONA** quien aparece de frente en diagonal a la Directora del ICATEP.

II.-Posteriormente recorre la mesa de lado izquierdo apareciendo de frente en le escena el **C. JOEL HERNANDEZ (SIC) RUIZ**, candidato a diputado local a mayoría relativa del distrito 11 con cabecera en Chiautla de Tapia, por la Coalición Unidos para Ganar (PRI-PVEM) de camisa blanca, persona con bigotes y lentes, a su izquierda de este aparece la **C. DIANA LAURA RAMIREZ (SIC) RUIZ** Oficial del Registro Civil del Municipio de Chiautla de Tapia y Candidata a Síndico Municipal dentro de la planilla a miembros del Ayuntamiento de Chiautla de Tapia, Puebla, de la coalición antes mencionada, esta persona aparece con camisa negra y cuello blanco, con el pelo recogido, en (SIC) de frente a esta mujer y de espaldas a la cámara aparece en la escena al (SIC) C. Agente del ministerio (SIC) del fuero común adscrito al distrito judicial de Chiautla de Tapia de camisa blanca que parece sonreír el **C. CESAR JOAQUIN (SIC) SANCHEZ (SIC) ZEPEDA**.

III.-Posteriormente hacía la izquierda se alcanzan a ver dos personas más que son identificados como empleados de la Secretaria (SIC) de Gobernación del Estado de Puebla y al frente de camisa gris y una agenda sobre la pierna derecha al **C. AGUSTIN (SIC) DOMINGUEZ (SIC) MORALES** integrante del comité (SIC) Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Chiautla de Tapia, posteriormente gira la cámara para salir y se ve la secuencia de la grabación que ya sobre la calle, se ve salir al **C. AGUSTIN (SIC) DOMINGUEZ (SIC) MORALES** quien dialoga con el de la cámara y se alcanza escuchar , lo siguiente:

CAMARÓGRAFO: Que paso profe, como estas he?

AGUSTIN (SIC) DOMINGUEZ (SIC) MORALES: Inaudible, otras personas hablan.

AGUSTIN (SIC) DOMINGUEZ (SIC) MORALES: Yo no voy a tus reuniones y tomo fotografías, sean respetuosos, por favor les pido que se retiren.

VOZ UN TERCERO REPLICA: Pero son oficinas públicas.

AGUSTIN (SIC) DOMINGUEZ (SIC) MORALES: Eso no hay problema, pero yo no voy a tu casa.

IV.-Aparece después en escena, frente a la oficina DIF Municipal, Una (SIC) Camioneta Tipo Urban Nissan con la portezuela trasera abierta dónde (SIC) cargaban cajas de despensas del programa DIF, y en la portezuela se aprecia rotulado en letras negras la Leyenda "SISTEMA DIF ESTATAL" MUNICIPIO DE CHIAUTLA DE TAPIA" en seguida se ve saliendo una persona de una de las puertas de la oficina cargando unas cajas de despensas, posteriormente al frente de la camioneta vuelve aparecer en escena el señor **AGUSTIN (SIC)**

DOMINGUEZ (SIC) MORALES, en la puerta principal de la oficina mientras una persona de camisa blanca entra, en escena aparece un vehículo chevy (SIC) estacionado a unos metro (SIC) frente a la oficina del DIF Municipal, color rojo con propaganda del Candidato **JOEL HERNANDEZ (SIC) RUIZ** su fotografía con sombrero camisa negra y corbata roja, y el emblema registrado ante el Instituto Electoral del Estado de la coalición (SIC) Unidos para Ganar, emblema del PRI y en pequeño extremo inferior del PVEM, placas de circulación TUR-66-87 del Estado de Puebla, con dos bocinas sobre su capacete.

V.-Siendo las 14:26 horas del mismo día dos de octubre de 2007, posteriormente en otra escena aparece una persona con camisa blanca y rayas y pantalón de mezclilla que es reconocido como Delegado Político de la Secretaría de Gobernación del Estado de Puebla **C. ISRAEL CARBENTE CORONA**, paseándose sobre la azotea de la oficina DIF. Vuelve aparecer en escena el vehículo chevy (SIC) identificado en el punto anterior. Posteriormente aparece un vehículo chevy (SIC) rojo con batea placas de circulación SE 45-710 del Estado de Puebla, Vehículo (SIC) chevy (SIC) blanco con batea placas de circulación, SG-83-888 del estado (SIC) de Puebla, Camioneta (SIC) honda (SIC) gris placas de circulación TVN-27-15 del Estado de Puebla. Aparece vehículo Volkswagen Placas (SIC) de Circulación (SIC) TIP-39-33 del Estado de Puebla al costado el Escudo del Gobierno del Estado de Puebla y las siglas de la secretaria (SIC) SHCP, posteriormente es captada la camioneta color Blanco (SIC) de la Secretaría de Servicios Coordinados de Salud del Estado de Puebla, con número de control interno 717, RAM 2500.

VI.-Posteriormente siendo las 14:50 horas en el patio de la oficina del DIF municipal de Chiautla de Tapia y ya grabando, por parte superior de la barda, aparece en escena, persona con sombrero hablando por teléfono quien es el candidato a diputado de la Coalición Unidos para Ganar Joel Hernandez (SIC) RUIZ, quien se dirige a una oficina, aparecen tres señoras frente a una mesa que la alcanza tapar un árbol, alcanzando ver salir en la oficina dónde se llevaba acabo la reunión persona con camisa amarilla a cuadros pantalón gris zapatos cafés quien es identificado como **JOSE (SIC) TELLO RIOS (SIC)** funcionario de la COORDE 08 de la Secretaría de Educación Pública del Estado en Izucar (SIC) de Matamoros, posteriormente sale persona con camisa a cuadro (SIC) cafés y pantalón de mezclilla azul quien solo (SIC) sabe (SIC) es empleado de la Secretaría de Salud del Estado de Puebla, detrás se ve aparecer persona (SIC) Camisa (SIC) blanca tipo polo identificado como **MACARIO SANCHEZ (SIC) RAMIREZ (SIC)** Director del Centro de Readaptación Social (CERESO) de Chiautla de Tapia, vuelve a escena el candidato a diputado de la Coalición Unidos para Ganar **JOEL HERNÁNDEZ RUIZ**, aparecen reunidos todos en el patio, posteriormente sale persona camisa color claro y cuadros identificado como **AGUSTIN (SIC) RIVERA RIVERA** quien es Defensor Social de la Procuraduría del Ciudadano del Gobierno del Estado de Puebla, adscrito al Distrito Judicial de Chiautla de Tapia, Puebla junto a otra persona que se sabe trabaja en la Secretaria (SIC) de Desarrollo y Evaluación y Control de la Administración Pública del Estado de Puebla (SEDECAP). Se ve salir del interior de la citada oficina a la **C. DIANA LAURA RAMIREZ (SIC) RUIZ** candidata a Síndico al (SIC) municipio de Chiautla de Tapia por la Coalición Unidos para (SIC) Ganar, posteriormente se reúnen todos en el patio para ponerse de acuerdo para salir de la oficina, aparece persona de camisa gris tipo polo quien

es el Presidente del Consejo Distrital Electoral del Instituto Electoral del Estado distrito (SIC) 11 cabecera Chiautla de Tapia, quien acude a solicitud del Partido Acción Nacional a verificar tales actos, pues ningún notario quiso acudir y el citado Agente del Ministerio Público quien se encontraba en dicha reunión era obvio que no iba dar fe de hechos de los que era parte, pero en su oficina u (SIC) agencia ministerial, informaron previamente que se encontraba en una diligencia de levantamiento de cadáver, por lo cual no podían acudir al llamado.

VII.-Posteriormente siendo 14:53 horas, se ven salir las personas hacia la calle, dirigiéndose a sus autos oficiales para retirarse del lugar, persona de Camisa (SIC) de vestir color Vino (SIC), con lentes, y bigote viendo hacia la cámara al cual identificamos como el **C. FELIPE DE JESUS (SIC) DELGADO PEÑA**, Delegado de la Secretaría de Desarrollo Rural, adscrito a Huehuetlan (SIC) el Chico, Puebla, aborda Vehículo (SIC) oficial chevy (SIC) blanco con batea, placas de circulación GS-83-888 del Estado de Puebla personal de la Secretaria (SIC) de Gobernación aborda el vehículo camioneta Honda gris placas de circulación TNV-27-15 del Estado de Puebla, también en esta abandonan el lugar personal de la Secretaria (SIC) de Salud del Estado de Puebla y posteriormente el Comandante de la Secretaria (SIC) Estatal de Seguridad Pública de Chiautla de Tapia, el **C. HERMINIO GARCIA (SIC) TREJO**, quien es escoltado por personal de seguridad pública. Posteriormente por la misma puerta principal de la oficina del DIF salen juntos el Agente del ministerio (SIC) Público del fuero común adscrito al distrito de Chiutla de Tapia de camisa blanca el **C. CESAR JOAQUIN SÁNCHEZ (SIC) ZEPEDA Y AGUSTIN (SIC) RIVERA RIVERA** quien es Defensor Social de la Procuraduría del Ciudadano del Gobierno del Estado de Puebla adscrito al Distrito Judicial de Chiautla de Tapia, se encuentra una voz femenina que expresa “con razón fui a pedir la intervención del Ministerio Público, estaba usted también aquí no que estaba usted en un levantamiento de cadáver”, al mismo tiempo el Agente del Ministerio Público se regresa y expresa algo que no se alcanza escuchar al mismo que dobla unos documentos que llevaba en las manos, mientras cruza (SIC) unas personas en motocicleta.

VIII.-Posteriormente siendo las 15:00 horas, se ve a una señora de vestido frente a la puerta al mismo tiempo que sale de la puerta principal de la oficina del DIF una persona con lentes de camisa tipo polo gris con franjas en medio color blanca rojas y oscuras que se dirige al chevy (SIC) rojo con propaganda del Candidato, **JOEL HERNANDEZ (SIC) RUIZ** su fotografía con sombrero, camisa negra y corbata roja, y el emblema registrado ante el Instituto Electoral del Estado de la Coalición Unidos para Ganar, emblema del PRI y en pequeño extremo inferior del PVEM, placas de circulación TUR-66-87 del Estado de Puebla, con dos bocinas sobre su capacete, quien se sube y retira del lugar. Aparece en escena el Presidente del 11 Consejo Distrital electoral (SIC) **C. GUILLERMO CAMARILLO**, quien había acudido a constatar los hechos a petición del Partido Acción Nacional, quien aparece con camisa polo gris, posteriormente sale el señor José Tello Ríos de la COORDE 08 SEP de Izucar (SIC) de matamoros (SIC) (camisa amarilla a cuadros) y posteriormente la directora del ICATEP Chiautla de Tapia **C. ELEUTERIA MARTINEZ (SIC) TRANQUILINO**, después el Director del CERESO de Chiautla de Tapia, **MACARIO SANCHEZ (SIC) RAMIREZ** (Camisa polo color gris y pantalón de mezclilla), posteriormente en una camioneta blanca oficial abandona el

lugar, el Coordinador regional (SIC) del Sistema para el Desarrollo Integral (SIC) de la Familia del Estado de Puebla (DIF), el **C. GABRIEL HERNANDEZ (SIC) HERNANDEZ (SIC)**, posteriormente abandona el lugar el coordinador (SIC) del Instituto Estatal para la Educación de los Adultos de Chiautla de Tapia, quien avienta sobre la bodega de vehículo chevy (SIC) algunos utensilios, posteriormente se ven vehículos de la policía estatal y algunos elementos a pie, así como personas que pasan por el lugar.

IX.- En la misma secuencia, siendo las 16:23 horas se ve salir por la puerta principal de la multi (SIC) mencionada oficina municipal del DIF, al Candidato de la Coalición Unidos para Ganar quien camina hacia un vehículo marca seat (SIC) color amarillo placas de circulación TVD-74-15 del Estado de Puebla, quien volteo en dirección hacia la cámara, viste con sombrero, lentes camisa color claro y pantalón café claro, quien camina rápido y nervioso y se golpea con la parte trasera del mencionado vehículo y se dirige, subiéndose en el citado coche por la parte u (SIC) puerta del lado del copiloto, saliendo detrás de la citada persona la **C. DIANA LAURA RAMIREZ (SIC) RUIZ** quien es candidata a Síndico Municipal de la planilla registrada por la Coalición Unidos para Ganar para miembros (SIC) del Ayuntamiento Municipal de Chiautla de Tapia, quien aborda o se sube por la parte u (SIC) puerta trasera del piloto del vehículo, quien una vez abordada (SIC) se retira del lugar de los hechos.

Es importante señalar que debido al evento doloso y al escenario electoral que prepara las próximas elecciones tanto municipales como de la renovación o cambio de Diputados para el Congreso del Estado de Puebla, resulta de sobre manera un acto ilícito el hecho de que en su calidad de funcionarios públicos y/o partidistas hayan destinado y aprovechado ilícitamente bienes y servicios públicos para apoyar este tipo de eventos, realizado por los candidatos y por el partido político al que pertenecen, tales como haber dispuesto de una oficina de una dependencia pública municipal para llevar a cabo una reunión de coordinación de campaña tanto para diputado como presidente municipal para los candidatos por la Coalición Unidos y haber acudido en vehículos oficiales, haber destinado el tiempo que tienen destinado para desempeñar el cargo público en apoyo de unos candidatos, así como personal a su cargo, el disponer de la información a la cual tienen acceso por la función de su cargo y destinarla en forma ilícita en apoyo de los citados candidatos, coalición y partidos políticos que la integran, dejando así de lado el principio de neutralidad, equidad e imparcialidad con el que se debe conducir todo funcionario público, aunado al hecho de que valiéndose de la disposición que puedan tener, de bienes o servicios públicos, en virtud de sus cargos, destinan de manera ilícita su uso en provecho de la coalición y partidos políticos que la integran y sus candidatos.

Es por ello que acudo a denunciar a Usted; Ciudadano Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado, para que en uso de sus facultades proceda a la investigación de estos hechos, realizados por los citados funcionarios municipales, ya que los mismos están violando, destinando recursos públicos propios del gobierno donde estos laboran a favor de la candidata por la coalición antes citada, aprovechándose de sus puestos u cargos públicos conforme a lo dispuesto y ordenado por los artículos 49 fracción (SIC) I y II, 54 fracción I y 217 ambos (SIC) del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, es importante señalar que acompaño a la presente denuncia diversos documentos, consistentes en dos discos compactos formatos

DVD , en el cual uno contiene toda la grabación y uno en el cual se resume el evento y se identifican claramente a las personas, con lo cual acredita la existencia de hechos señalados.

Además del hecho doloso, solicito a Usted; Consejero Presidente, se realicen las investigaciones necesarias para tener por acredita (SIC) la presente denuncia.

PRUEBAS.

1.- LAS DOCUMENTALES TÉCNICAS.- Consistente en Dos, discos compactos formatos **DVD**, de los cuales se desprenden las imágenes de cómo en la oficina pública del Sistema de Desarrollo Integral de la Familia, **DIF** del Municipio de Chiautla de Tapia, Puebla, ubicada en la calle 5 norte, cerca del monumento a la Madre, en el barrio del Titilnzi, del citado municipio, se encuentra en la misma diversos funcionarios de dependencias del Gobierno del Estado como el candidato a diputado local por la coalición (SIC) Unidos Ganar por el distrito 11, del mismo Municipio en la cual desde las once horas, se llevaba acabo “una reunión de Coordinación e Integración de Campaña de los Candidatos a Diputado y Presidente Municipal de la Coalición Unidos para (SIC) Ganar con representantes de las dependencias del Gobierno del Estado adscritas a la región de Chiautla de Tapia, con el objeto de vincular los programas y servicios públicos a la campaña de los candidatos por la Coalición Unidos para Ganar, siendo estos el **C. FELIPE DE JESUS (SIC) DELGADO PEÑA**, Delegado de la Secretaría de Desarrollo Rural, adscrito a Huehuetlan (SIC) el Chico del Estado de Puebla, la señora Directora del Instituto para la Capacitación Técnica del Estado de Puebla ICATEP de Chiautla de Tapia la **C. ELEUTORIA MARTINEZ (SIC) TRANQUILINO**, así como el Delegado Político de la Secretaría de Gobernación del Estado de Puebla el **C. ISRAEL CARBENTE CORONA**, como el **C. JOEL HERNANDEZ (SIC) RUIZ**, candidato a diputado local a (SIC) mayoría relativa del distrito (SIC) 11 con cabecera en Chiautla de Tapia, por la Coalición Unidos para Ganar (PRI-PVEM), así como la **C. DIANA LAURA RAMIREZ (SIC) RUIZ**, Oficial del Registro Civil del Municipio de Chiautla de Tapia y Candidata a Síndico Municipal dentro de la planilla a miembros del Ayuntamiento de Chiautla de Tapia, Puebla, de la coalición antes mencionada, el C. Agente del Ministerio Público del fuero común adscrito al distrito judicial de Chiautla de Tapia, el **C. CESAR JOAQUIN (SIC) SANCHEZ (SIC) ZEPEDA**, como el **C. AGUSTIN (SIC) DOMINGUEZ (SIC) MORALES** integrante del comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Chiautla de Tapia, el **C. JOSE (SIC) TELLO RIOS** es funcionario de la COORDE de la Secretaría de Educación Pública del Estado en Izucar (SIC) de matamoros, el **C. MACARIO SANCHEZ (SIC) RAMIREZ (SIC)** Director del Centro de Readaptación Social (CERESO) de Chiautla de Tapia, el **C. AGUSTIN (SIC) RIVERA RIVERA** quien es Defensor Social de la Procuraduría del Ciudadano del Gobierno del Estado de Puebla adscrito al Distrito Judicial de Chiautla de Tapia, el Comandante de la Secretaría Estatal de Seguridad Pública adscrito (SIC) a Chiautla de Tapia, Puebla el **C. HERMINIO GARCIA TREJO**, el Coordinador regional (SIC) del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla (DIF) el **C. GABRIEL HERNANDEZ (SIC) HERNANDEZ (SIC)** y la responsable

del DIF municipal de Chiautla de Tapia, cuyos hechos los he referido en el cuerpo del presente libelo.

2.- LA PRESUNCIONAL.- Consistente en las deducciones lógicas jurídicas que se realizan al momento de entrar al fondo del asunto, partiendo de los hechos conocidos y probados para llegar a la verdad real del (SIC) mismos.

Por lo anteriormente expuesto y fundado; solicito a esta autoridad electoral lo siguiente:

ÚNICO.-Tenerme por presentado y por acreditada la personalidad con la que me ostento, a través del presente escrito y documentos que acompaño, presentando la presente denuncia de hechos para su debida investigación.”

En la misma fecha, la Oficialía de Partes del Organismo remitió a la Presidencia de este Instituto Electoral, el escrito de referencia con sus respectivos anexos.

Atento a lo anterior, en fecha treinta de octubre de dos mil siete el Consejero Presidente de este Instituto envió a la Secretaría General de este Organismo Electoral el escrito de denuncia antes señalado con sus respectivos anexos, para la substanciación correspondiente.

VI.- En este sentido, la Secretaría General de este Instituto en ejercicio de las facultades conferidas en el artículo 8 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, tuvo por recibido el escrito de denuncia en mención, así como los anexos acompañados al mismo, otorgándoles el número de expediente DEN-PP-049/07.

VII.- La Secretaría General declaró procedente el escrito de denuncia presentado por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en atención a que el mismo cumplió con los requisitos establecidos en el numeral 10 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, determinando en consecuencia, correr traslado a la parte denunciada con el escrito de denuncia, así como con los anexos que fueron acompañados al mismo, para que en el plazo de tres días manifestará lo

que a su derecho e interés conviniera, apercibiéndolo que en caso de no hacerlo, se le tendría por contestada en sentido negativo.

En cumplimiento al proveído antes señalado, el Secretario General de este Organismo Electoral mediante el oficio IEE/SG-3028/07 de fecha veinticuatro de noviembre de dos mil siete corrió traslado con el escrito de denuncia al representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar acreditado ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado.

VIII.- Derivado de dicho emplazamiento, en fecha veintinueve de noviembre de dos mil siete se presentó en la Oficialía de Partes de este Instituto un escrito signado por el representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado José Porfirio Alarcón Hernández, por el cual manifestó lo siguiente:

ASUNTO: CONTESTACIÓN
A LA VISTA ORDENADA

**“C. LIC. NOE(SIC) JULIAN (SIC) CORONA CABAÑAS
SECRETARIO GENERAL DEL
CONSEJO GENERAL Y DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
P R E S E N T E**

En atención a su oficio No. **IEE/SG-3028/07**, de fecha 24 de noviembre de 2007, recibido por esta representación a las 15:30 horas del día 27 de noviembre de 2007, por el que me remite copia simple del escrito de denuncia presentado por el representante (SIC) propietario (SIC) del Partido Acción Nacional, acreditado ante el consejo General del Instituto Electoral del estado, en contra de la coalición “Unidos para (SIC) Ganar”, que represento ante este órgano (SIC) electoral (SIC) adjunto a este escrito, vengo a presentar ocurso por el cual produzco contestación a la vista que se ordenó darme, para manifestar a lo que a mi representación importa, suplicando a usted, ser el conducto debido para hacerlo llegar a los señores consejeros que integran la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, para los efectos procesales conducentes.

Sin otro particular a que referirme, le expreso las seguridades de mi consideración alta y distinguida.

**CIUDADANOS CONSEJEROS ELECTORALES
QUE INTEGRAN EL CONSEJO GENERAL**

**DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
DE PUEBLA.
PRESENTES**

PARA ATENCIÓN DE :
CIUDADANOS CONSEJEROS
ELECTORALES QUE INTEGRAN LA
COMISIÓN PARA LA VIGILANCIA Y TRAMITE
DE DENUNCIAS

JOSÉ PORFIRIO ALARCÓN HERNÁNDEZ,
Representante Propietario de la Coalición "Unidos Para Ganar", ante este Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla, personería que tengo debidamente acreditada ante el mismo, señalando como domicilio para oír y recibir todo tipo de notificaciones, el ubicado en el inmueble marcado con el número 862, de la Avenida Diagonal Defensores de la República, en la Colonia Adolfo López Mateos, de esta ciudad (SIC) capital (SIC), ante Ustedes, con el debido respeto, comparezco para manifestar:

Que, con fundamento en los artículos 3° fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla, 42 fracción I, 89 fracciones II, XX, XLII y LV, y demás relativos del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 15, 16 Y 17, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, en respuesta al oficio número **IEE/SG-3028/07**, de fecha 24 de noviembre de 2007, el cual me fue notificado el día 27 del mismo mes y año, y actuando dentro del expediente número **DEN-PP-049/07**, por este medio, vengo a dar contestación, en tiempo y forma, a la denuncia interpuesta en contra de la Coalición "Unidos para (SIC) Ganar", por actos realizados por los **CC. Felipe de Jesús Delgado Peña**, Delegado de la Secretaría (SIC) de Desarrollo Rural, adscrito (SIC) en Huehuetlan el Chico, **Eleuteria Martínez Tranquilino**, Directora del Instituto para la capacitación (SIC) Técnica del Estado de Puebla, **César Joaquín Sánchez Zepeda**, Agente del Ministerio Público del fuero (SIC) común (SIC) adscrito (SIC) al distrito (SIC) judicial (SIC) de Chiautla de Tápia, Puebla, **Israel Carbente Corona**, Delegado Político de la Secretaría de Gobernación del Estado de Puebla, **José Tello Ríos**, Funcionario de la Coorde de la Secretaría de Educación Pública del Estado en Izúcar de Matamoros, **Macario Sánchez Ramírez**, Director del Centro de Readaptación Social de Chiautla de Tápia, **Herminio García Trejo**, Coordinador Regional del Sistema para el Desarrollo Integral para la Familia, y **Gabriel Hernández Hernández**, Responsable del DIF Municipal de Cítala (SIC) de Tápia, respectivamente; sustancio lo anterior al tenor de las siguientes

CONSIDERACIONES

1.- Como se ha especificado en el proemio del presente escrito, la denuncia a la que se da contestación, presentada por su representante ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, del Partido Acción Nacional, se encuentra basada en actos supuestamente realizados por los ciudadanos mencionados, mismos que no son propios de la coalición "Unidos para (SIC) Ganar", de sus

dirigentes, voceros o candidatos postulados por mi representada, por lo que, en consecuencia, de acuerdo a lo establecido por el artículo 18, fracción VI, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, no reúne los presupuestos procesales requeridos para su procedencia.

2.- Sustento el criterio anterior y, en su caso, para mejor proveer la toma de resoluciones, tanto de la comisión correspondiente, como del Consejo General, en los criterios siguientes:

Del estudio sistemático de las atribuciones que el Código de Instituciones y Procesos Electorales para el Estado de Puebla le confiere al Consejo General, se concluye que, este solamente tiene facultad para conocer de actos realizados por partidos políticos y/o coaliciones, sus dirigentes, voceros o candidatos a algún puesto de elección popular, observadores electorales y las organizaciones que soliciten su registro, así como de los ejecutados por funcionarios electorales, respecto de actos realizados en el ejercicio de su función.

Al respecto, es importante mencionar que, el artículo 4 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, establece que, los criterios de interpretación de las disposiciones del mismo, lo serán el gramatical, el sistemático y, por último, el funcional y dado que, de la lectura de las facultades que dicho ordenamiento le confiere al Consejo General, en su artículo 89, así como lo establecido en el capítulo séptimo, del libro sexto, de dicha ley, que establece los procedimientos para definir las faltas administrativas y las sanciones que a estas correspondan, se puede advertir que dicha autoridad solamente se encuentra facultada para conocer de los actos realizados por las personas mencionadas en el inciso anterior.

3.- Conforme a lo anterior, es de concluir que, la finalidad de la reunión a la que hace alusión el denunciante, forma parte de las actividades permanentes de coordinación de las dependencias encargadas del desarrollo social, dentro de la administración pública del Estado, en apoyo a las autoridades del Municipio de Chiautla de Tápia, Puebla y, en ningún momento, se hace alusión en el video aportado como prueba, a que la mencionada reunión tenga algún fin proselitista de apoyo partidista o a candidato alguno.

4.- En consecuencia de lo anterior, debe colegirse que, en la especie, no se actualiza ninguna conducta ilícita, puesto que los actos imputados a los **CC. Agustín Domínguez Morales, Felipe de Jesús Delgado Peña**, Delegado de la Secretaría de Desarrollo Rural, adscrito en Huehuetlan el Chico, **Eleuteria Martínez Tranquilino**, Directora del Instituto para la capacitación Técnica del Estado de Puebla, **César Joaquín Sánchez Zepeda**, Agente del Ministerio Público del fuero común adscrito al distrito judicial de Chiautla de Tápia, Puebla, **Israel Carbente Corona**, Delegado Político de la Secretaría de Gobernación del Estado de Puebla, **José Tello Ríos**, Funcionario de la Coorde de la Secretaría de Educación Pública del Estado en Izúcar de Matamoros, **Macario Sánchez Ramírez**, Director del Centro de Readaptación Social de Chiautla de Tápia, **Herminio García Trejo**, Coordinador Regional del Sistema para el Desarrollo Integral para la Familia, y **Gabriel Hernández Hernández**, Responsable del DIF Municipal de Cítala (SIC) de Tápia (SIC), debido a que no son una autoridad electoral, dirigente partidista u observador electoral, puesto que el contenido del memorandum que el denunciante considera como

violatorio de la normatividad electoral, puesto que la mencionada reunión es únicamente un medio de coordinación entre las dependencias del Gobierno del Estado de Puebla, es decir que, el contenido de la misma, que dio origen a la denuncia presentada, fue realizado en ejercicio de las funciones, como servidores públicos, y, en consecuencia, no pueden tener el carácter de actos de campaña y, mucho menos, considerarse ejecutados por mi representada, o por alguna persona con representación suficiente para ello.

5.- Como ya se ha estudiado, a lo largo del presente escrito, los actos que el representante del Partido Acción Nacional, denuncia ante esta autoridad electoral, no son materia de la competencia del Consejo General de este Instituto, al igual que, como ha quedado ya establecido, tampoco son propios de la coalición "Unidos para (SIC) Ganar"; sin embargo, y suponiendo sin conceder, que los mismos fueran materia de la competencia de esta autoridad electoral y considerados propios de la coalición "Unidos para Ganar", o sus candidatos, es de destacarse que, los mismos no constituyen ningún ilícito y de ninguna manera violentan lo establecido en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, puesto que, el contenido del mencionado memorandum únicamente puede ser considerado como un acto administrativo, emitido por autoridad competente en ejercicio de sus funciones.

Es aplicable al presente caso, puesto que robustece y confirma las consideraciones que se han expresado, la tesis relevante emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral de la Federación, la cual expresa lo siguiente:

"MILITANTES DE PARTIDO POLÍTICO. LA POSIBLE RESPONSABILIDAD SOBRE SUS ACTOS U OPINIONES SE CONSTRIÑE A LA CALIDAD CON QUE SE HAYAN OSTENTADO.-

De una interpretación sistemática de los artículos 26, 27 Y 28 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como 36, 38 Y 41 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se llega a la conclusión de que los militantes de los partidos realizan actos con tal carácter, que son independientes de los que emiten, aun perteneciendo a dichos institutos políticos, si tienen algún cargo, por ejemplo de elección popular, o bien, los actos u opiniones que emiten o realizan en su calidad de ciudadanos. Por tanto, ninguna base hay para confundir los actos u opiniones que emitan en cualquiera de los distintos ámbitos señalados. Incluso, dichos actos pueden ser regulados o sancionados por distintas legislaciones, por ejemplo, un diputado puede emitir sus opiniones o realizar algún acto como tal, en cuyo caso estará sujeto a la legislación correspondiente en cuanto a la responsabilidad de los servidores públicos. Ese mismo sujeto puede emitir sus opiniones o realizar actos a nombre de su partido, supuesto en el cual su conducta podría encuadrar en diversas disposiciones de la legislación electoral correspondiente y, por último, puede emitir opiniones o realizar actos, como ciudadano, en cuyo caso estará sujeto a las leyes civiles o penales correspondientes. De ahí que no exista base alguna para confundir los actos u opiniones que un militante de un partido pueda emitir, según la calidad con la que se ostente".

En razón de todo lo anterior, la denuncia del caso debe ser desechada de plano, conforme a lo establecido en el artículo 18 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, puesto que dichos actos, como lo

establece la fracción VI, del dispositivo invocado no son competencia del Consejo General del Instituto.

Por todo lo anteriormente expuesto y fundado, a ustedes señores Consejeros, integrantes tanto de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, como del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, atenta y respetuosamente PIDO:

PRIMERO.- A los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias: recibir el expediente del caso, integrado por el señor Secretario General del Instituto y, tenerme por presentado con este escrito, dando contestación a la vista ordenada con el escrito de denuncia que motiva la presente instancia, expresando las consideraciones hechas al efecto y, en el momento procesal oportuno, elaborar el dictamen correspondiente, declarando fundada mi solicitud de desechamiento de plano, de la denuncia presentada o, en su defecto, declarando absuelta a mi representada de las imputaciones hechas.

SEGUNDO.- A todos los integrantes del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de Puebla: emitir resolución aprobatoria del dictamen elaborado por los integrantes de la Comisión en cita, por el que se desecha la denuncia presentada, o se absuelve a mi representada, la coalición "Unidos para Ganar", de las ilegales e ilegítimas imputaciones hechas por el representante del Partido Acción Nacional".

TERCERO.- Proveer de conformidad el contenido del presente curso, por ser procedente y apegado a derecho".

IX.- Una vez integrado el expediente con todas las actuaciones debidamente desahogadas en el mismo, en cumplimiento a lo estipulado en el artículo 17 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, mediante el memorandum número IEE/SG-2009/07 de fecha diez de diciembre de dos mil siete, el Secretario General remitió el expediente de la denuncia que nos ocupa a este Órgano Auxiliar del Consejo General, para la integración del expediente.

X.- Esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias con fundamento en lo dispuesto por el artículo 32 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en ejercicio de su facultad investigadora consideró procedente para la correcta integración del expediente e investigación de los hechos, solicitar por conducto de la Secretaría General a la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Organismo Electoral y a la Presidenta del DIF Municipal de Chiautla, Puebla, diversa información relacionada con los hechos denunciados.

Atento a lo anterior, la Secretaría General de este Instituto mediante el memorandum número IEE/SG-2139/07 de fecha veintiocho de diciembre de dos mil siete dio cumplimiento a lo determinado por esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, realizando la diligencia correspondiente.

En respuesta al requerimiento antes referido, la Directora de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto, Licenciada Amalia Oswelia Varela Serrano, mediante memorandum número IEE/DPPM-0012/08, de fecha catorce de enero del año en curso presentado ante la Secretaría General de este Instituto, manifestó lo siguiente:

“MEMORANDUM No. IEE/DPPM-0012/08

**LIC. NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS
SECRETARIO GENERAL DEL CONSEJO GENERAL
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO
P R E S E N T E**

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 93 fracción XXI y 105 fracciones IX y XII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y en contestación a su similar No. IEE/SG-2139/07, le comunico que de la documentación que obra en los archivos de esta Dirección, se desprende lo siguiente:

- El C. Joel Jaime Hernández Ruiz fue registrado como candidato a Diputado Propietario para el Distrito 11 por la Coalición Unidos Para Ganar; y
- La C. Diana Laura Ramírez Ruiz fue registrada como candidata a Síndico Municipal del Municipio de Chiautla por la Coalición en comento durante el Proceso Electoral Estatal Ordinario 2007.

Lo anterior, para su conocimiento y efectos a que haya lugar.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

En el mismo sentido con fecha tres de enero del año en curso se remitió el oficio identificado con el rubro IEE/SG-010/08, a la Presidenta del DIF Municipal de Chiautla de Tapia, en el que se le solicitó diversa información para efecto de integrar la denuncia de hechos correspondiente.

Sin embargo, la Autoridad antes señalada no dio cumplimiento a la solicitud antes mencionada, por lo que por instrucciones de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo, la Secretaría General mediante el oficio identificado con el número IEE/SG-0144/08 solicitó de nueva cuenta a la Presidenta del DIF del Municipio de Chiautla, Puebla, diversa información respecto de la denuncia que nos ocupa, haciéndole el señalamiento que en caso de no dar

contestación al requerimiento respectivo, el asunto sería dictaminado por la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Instituto, con las constancias que obren en el expediente.

Cabe señalar, que no obstante que fue requerida en dos ocasiones la Presidenta del DIF Municipal del Municipio de Chiautla, Puebla, para que remitiera diversa información relacionada con la denuncia materia del presente dictamen, ésta no dio contestación a los requerimientos respectivos.

CONSIDERANDO

1.- Que, en términos del artículo 41, base I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la renovación de los Poderes Legislativo y Ejecutivo se realizará mediante elecciones libres, auténticas y periódicas en las cuales la ley determinará las formas específicas de intervención de los partidos políticos, éstos últimos al ser entidades de interés público tienen como finalidad promover la participación del pueblo en la vida democrática, contribuir a la integración de la representación nacional y como organizaciones de ciudadanos, hacer posible el acceso de éstos al ejercicio del poder público, de acuerdo con los programas, principios e ideas que postulan y mediante el sufragio universal, libre, secreto y directo.

Asimismo, de conformidad con la base número II del numeral señalado en el párrafo inmediato anterior la ley deberá de garantizar que los partidos políticos cuenten de manera equitativa con elementos para llevar a cabo sus actividades.

En este entendido, en relación con lo anterior el diverso 116 de nuestra Carta Fundamental estableció en su base IV que las Constituciones y leyes de los Estados deben de garantizar que el ejercicio de la función estatal de organizar las elecciones se realicen en apego a los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, así como se propicien condiciones de equidad para el acceso de los partidos políticos a los medios de comunicación social; y se tipifiquen los delitos y determinen las faltas en materia electoral, así como las sanciones que por ellos deban imponerse.

Ante tal virtud, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla dispuso en sus artículos 3 y 4 las bases a través de las cuales se renovarán los Poderes Legislativo y Ejecutivo de la Entidad, definiendo el marco normativo que regulará dichas elecciones, señalando que el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, determinará las etapas del proceso electoral y la forma de participación de los ciudadanos en el mismo. Además, dispondrá los derechos, prerrogativas y obligaciones de los partidos políticos, así como un

sistema de medios de impugnación para que todos los actos y resoluciones electorales se sujeten invariablemente al principio de legalidad.

Al respecto, los artículos 3 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla y 71 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla establecen que la organización de las elecciones es una función estatal encomendada a un organismo de carácter público y permanente, autónomo e independiente, dotado de personalidad jurídica y patrimonio propios denominado Instituto Electoral del Estado. El ejercicio de dicha función se rige por los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia, tal como se señala en el diverso 8 del Código de la materia.

De igual forma, el artículo 75 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, señala como fines de este Instituto, entre otros, los de vigilar en el ámbito electoral el cumplimiento de las disposiciones de la Constitución Local, las del Código de la materia y demás ordenamientos, que garanticen el derecho de organización y participación política de los ciudadanos; el de garantizar la celebración periódica y pacífica de las elecciones para renovar a los integrantes de los Poderes Legislativo, Ejecutivo y miembros de los Ayuntamientos; y el de asegurar el ejercicio de los derechos político-electorales de los ciudadanos y de los partidos políticos vigilando el cumplimiento de sus obligaciones.

Aunado a lo anterior, los artículos 78 y 79 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla refieren que dentro de la estructura central del Instituto, se encuentra el órgano central denominado Consejo General que será el Órgano Superior de Dirección y el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de vigilar que los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia guíen todas las actividades de este Instituto.

Ahora bien, si bien es cierto que la función estatal de organizar las elecciones se encuentra encomendada al Instituto Electoral del Estado, el diverso 6 del mencionado Código dispone que los ciudadanos, los partidos políticos y el Congreso del Estado son corresponsables de la organización, desarrollo y vigilancia del proceso electoral.

En este sentido, al ser los partidos políticos corresponsables de dicha función estatal le son conferidos en términos del artículo 42 del Código Comicial, derechos entre los que se encuentran el de ejercer la corresponsabilidad que la Constitución Federal, la Constitución Local y el Código de la materia les confieren en la preparación, desarrollo y vigilancia del proceso electoral; el de gozar de las garantías que el Código en cita les otorga para realizar libremente sus actividades; el de disfrutar de las prerrogativas y recibir el financiamiento público, en términos

de estas disposiciones; y el de pedir al Consejo General, aportando elementos de prueba, que se investiguen las actividades de otros partidos políticos, cuando incumplan sus obligaciones de manera grave y sistemática.

Tal como se hizo mención, los institutos políticos que participan en la vida política del Estado cuentan con obligaciones que deben de observar en el desarrollo de su función, refiriéndose en el numeral 54 fracción I del Código de la materia que entre dichas obligaciones se encuentra la de conducir sus actividades dentro de los cauces legales, así como de sus normas internas ajustándolas a los principios de representación y democracia; respetando la libre participación política de los demás partidos y los derechos de los ciudadanos.

En este entendido, este Instituto como se refirió anteriormente al contar con un Órgano Superior de Dirección que es el responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de vigilar que los principios rectores de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia guíen todas las actividades de este Instituto, en términos del artículo 89 fracciones II, III, XIX, XXII y LIII del Código en cita se le atribuyeron, entre otras, las siguientes facultades:

- Vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales relativas y las contenidas en Código de la materia;
- Organizar el proceso electoral y vigilar la oportuna integración, instalación y adecuado funcionamiento de los órganos del Instituto y conocer de los informes específicos y de las actividades que estime necesario solicitarles;
- Revisar que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego al Código de la materia y cumplan con las obligaciones a que están sujetos;
- Investigar por los medios legales pertinentes, cualquier hecho relacionado con el proceso electoral y, de manera especial, los que denuncien los partidos políticos por actos violatorios realizados por las autoridades u otros partidos en contra de su propaganda, candidatos o miembros; y
- Dictar los acuerdos necesarios a fin de cumplir las atribuciones que le confiere el Código Comicial.

Asimismo, tal y como refieren los diversos 392 y 393 del Código en comento el Consejo General conocerá y resolverá, en su caso, de las infracciones o violaciones que a las disposiciones del citado cuerpo legal o acuerdos de los Órganos Electorales cometan los partidos políticos o coaliciones, los que podrán ser sancionados con multa de trescientos a cinco mil veces el salario mínimo general

vigente en el Estado, debiendo comunicar para tal efecto al Tribunal Electoral del Estado de Puebla los acuerdos y resoluciones tomadas sobre las irregularidades en que hayan incurrido los partidos políticos o coaliciones.

Bajo este contexto, tomando en consideración los preceptos legales mencionados en el cuerpo del presente dictamen se advierte que el Consejo General de este Instituto cuenta con facultades expresas para vigilar que las actividades de los partidos políticos o coaliciones se desarrollen con apego al Código de la materia; así como para vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y del Código Comicial en materia electoral, además de garantizar la observancia de los principios de legalidad, imparcialidad, objetividad, certeza e independencia que rigen la función estatal de organizar las elecciones.

Sirve de sustento a lo anterior el criterio orientador emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro y texto a la letra señalan:

<<INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. PARA EL EJERCICIO DE UNA FACULTAD IMPLÍCITA, POR EL CONSEJO GENERAL, REQUIERE DE UNA EXPRESA PARA LOGRAR LA EFECTIVIDAD DE ÉSTA.—El inciso z), del artículo 82 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, autoriza al Consejo General del Instituto Federal Electoral, para dictar los acuerdos necesarios con el objeto de hacer efectivas las atribuciones contenidas en los incisos del a) al y), de ese numeral y las demás señaladas en el propio ordenamiento. Esta facultad implícita requiere la existencia, a su vez, de alguna expresa, a la que tienda hacer efectiva, por cuanto a que, el otorgamiento de la implícita al Consejo General, por el Congreso de la Unión, tiene como aspecto identificadorio la relación de medio a fin entre una y otra. Si el Consejo General responsable del acto recurrido, afirma haberlo emitido en ejercicio de una facultad implícita, pero en realidad no hace efectiva una expresa o explícita, dicho acto carece de la debida fundamentación y motivación, por no existir esa relación de causa-efecto entre los dispositivos legales citados y los hechos a que pretende adecuarse.

Recurso de apelación. SUP-RAP-004/98.—Partido Revolucionario Institucional.—18 de marzo de 1998.—Unanimidad de votos.—Ponente: Alfonsina Berta Navarro Hidalgo.—Secretario: Roberto Ruiz Martínez.
Revista Justicia Electoral 1998, Tercera Época, suplemento 2, página 57, Sala Superior, tesis S3EL 047/98.
Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 656-657.>>

Así, el Consejo General de este Instituto consideró necesario establecer, en ejercicio de las facultades implícitas, un procedimiento administrativo que sirviera de instrumento para conocer e investigar las faltas cometidas por los partidos políticos y/o coaliciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el cual como se hizo mención en el antecedente número IV de este dictamen fue aprobado por el mismo en sesión ordinaria de fecha diecisiete de agosto del año dos mil siete, denominándolo “Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado”.

En este entendido, el Consejo General considerando la disposición contenida en el artículo 108 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, tal como se refirió en el antecedente I de este dictamen aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias con la finalidad coadyuvar en el desempeño de sus atribuciones, las cuales han quedado referidas con antelación.

Así, considerando lo dispuesto por el artículo 15 fracción VIII, incisos a), b) y f) del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias como un órgano auxiliar en las funciones del Consejo General cuenta con las atribuciones de recibir y sustanciar el expediente integrado con motivo de la presentación de una denuncia, en términos del reglamento correspondiente; elaborar el dictamen correspondiente derivado de las denuncias presentadas, en términos del reglamento correspondiente; y las demás que les confiera el Código Comicial, el Reglamento de Comisiones en cita y el propio Consejo General.

Por lo que esta Comisión de Vigilancia y trámite de denuncias es competente para conocer y emitir el presente dictamen en términos de lo dispuesto por los artículos 7 fracciones I, III y 33 del Reglamento para la tramitación de Denuncias interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones acreditados o registrados ante el Instituto Electoral del Estado.

2.- Que, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 7 fracción VII del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, este Órgano Auxiliar del Consejo General deberá analizar en primer lugar si se actualiza alguna de las causales de improcedencia previstas en el numeral 18 de dicho Reglamento, en atención a que su estudio es preferente y de orden público.

Bajo este contexto, esta autoridad auxiliar estima que el escrito de denuncia materia de este dictamen cumplió con todos y cada uno de los requisitos establecidos en el artículo 10 del Ordenamiento Legal en comento, mismo que establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 10.- La denuncia se interpondrá por escrito ante el Consejo y deberá cumplir con los siguientes requisitos:

- I.Partido político o coalición que denuncia;
- II.Nombre del representante, con firma autógrafa o huella digital;
- III.Domicilio para oír y recibir notificaciones;
- IV.Partido político o coalición denunciado;
- V. La relación clara y sucinta de los hechos en que se motive la denuncia, así como los preceptos presuntamente violados; y
- VI. El promovente deberá ofrecer o aportar las pruebas con que cuente tendientes a demostrar la veracidad de su dicho.”

Esto es, la denuncia materia del presente dictamen fue interpuesta por escrito ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado, por el Partido Acción Nacional a través de su representante propietario, señalando domicilio para oír y recibir notificaciones, así como el partido político o coalición denunciado; haciendo una relación clara y sucinta de los hechos que motivaron su denuncia y los preceptos presuntamente violados, ofreciendo y aportando las pruebas que consideró idóneas para demostrar la veracidad de su dicho.

Ahora bien, por cuanto hace a la causal de improcedencia hecha valer por el denunciado, consistente en el señalamiento de que los hechos denunciados no son competencia del Consejo General, por considerar que los mismos no son propios de la coalición que representa, sino son actos de particulares, debe decirse que la misma no es procedente, en atención a que el Reglamento para la Tramitación de Denuncias interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, en su artículo 6 establece que el Consejo General tiene como atribuciones, entre otras, la de recibir denuncias presentadas por los partidos políticos y/o coaliciones , resolver sobre la improcedencia o sobreseimiento de las denuncias y resolver sobre la procedencia de los dictámenes, así mismo, el numeral 9 del Ordenamiento Legal en cita dispone que el procedimiento para conocer de las faltas cometidas por los partidos políticos y/o coaliciones a las disposiciones establecidas en el Código de la materia iniciará con la denuncia que interpongan

los representantes de los partidos políticos y/o coaliciones acreditados o registrados ante el Consejo en contra de los institutos políticos que presuntamente hayan incumplido con dichas disposiciones, por lo tanto al existir un escrito de denuncia suscrito por el representante de un partido político en contra de otro Instituto Político en el cual denuncia presuntas violaciones al Código de la materia, el Consejo General es competente para conocer y resolver del presente asunto.

Además, el hecho de que el promovente precise a través de quien se realizaron los hechos que a su juicio son constitutivos de violaciones a disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, no implica la improcedencia de la denuncia materia de este dictamen.

No obstante lo anterior, debe decirse que de la lectura del escrito de denuncia se desprende claramente que la misma se interpone en contra de la Coalición Unidos Para Ganar por actos supuestamente realizados por su candidato a Diputado Local por el Distrito Electoral Uninominal 11, con cabecera en Chiautla de Tapia, Puebla y de su Candidata a Síndico Municipal por dicho Municipio, por lo que en atención a lo dispuesto por el numeral 89 fracción XXII del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Consejo General esta obligado a conocer e investigar la realización de tales hechos, determinando si los mismos quedan plenamente demostrados y si constituyen violaciones a las disposiciones del Código de la materia.

3.- Que, del análisis acucioso de las constancias que obran en la denuncia radicada bajo el número DEN-PP-049/07, se desprende que por cuanto hace a la personería del promovente Licenciado Rafael Guzmán Hernández, se le tiene por reconocida en términos de los artículos 42 fracción IV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 9 y 10 fracción II del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en atención a que la constancia que lo acredita como representante propietario del Partido Acción Nacional, se encuentra en el archivo del Consejo General de este Instituto.

De igual forma, por lo que hace a la personería del denunciado Licenciado José Porfirio Alarcón Hernández, esta se le tiene por reconocida en términos de los artículos 42 fracción IV del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 9 y 10 fracción IV del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado y en atención a que la constancia que lo acredita como representante propietario de la Coalición

“Unidos para Ganar”, se encuentra en el archivo del Consejo General de este Organismo.

4.- Que, a efecto de entrar al análisis y valoración de los argumentos de hecho y de derecho, los documentos y demás actuaciones contenidas en el expediente, tanto las presentadas al momento de la interposición de la denuncia, como las contenidas en el escrito de contestación, se deberá observar el principio de exhaustividad al que están obligadas todas las autoridades, para efectos de emitir el proyecto de dictamen que en derecho resulte procedente.

Al respecto, resulta aplicable la Jurisprudencia emitida por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, cuyo rubro y texto señalan lo siguiente:

PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN. *Las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales, cuyas resoluciones admitan ser revisadas por virtud de la interposición de un medio de impugnación ordinario o extraordinario, están obligados a estudiar completamente todos y cada uno de los puntos integrantes de las cuestiones o pretensiones sometidas a su conocimiento y no únicamente algún aspecto concreto, por mas que le crean suficiente para sustentar una decisión desestimatoria, pues sólo ese proceder exhaustivo asegurará el estado de certeza jurídica que las resoluciones emitidas por aquéllas deben generar, ya que si se llegaran a revisar por causa de un medio de impugnación, la revisora estaría en condiciones de fallar de una vez la totalidad de la cuestión, con lo cual se evitan los reenvíos, que obstaculizan la firmeza de los actos objeto de reparo e impide que se produzca la privación injustificada de derechos que pudiera sufrir un ciudadano o una organización política, por una tardanza en su dilucidación, ante los plazos fatales previstos en la ley para las distintas etapas y la realización de los actos de que se compone el proceso electoral. De ahí que si no se procediera de manera exhaustiva podría haber retraso en la solución de las controversias, que no solo acarrearía incertidumbre jurídica, sino que incluso podría conducir a la privación irreparable de derechos, con la consiguiente conculcación al principio de legalidad electoral a que se refieren los artículos 41, fracción III; y 116, fracción IV, inciso b), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.*

Juicio para la protección de los derechos políticos-electorales del ciudadano. SUP-JDC-010/97. Organización Política Partido de la Sociedad Nacionalista. 12 de marzo de 1997. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-050/2002. Partido de la Revolución Democrática. 13 de febrero de 2002. Unanimidad de votos.

Juicio de revisión constitucional electoral. SUP-JRC-067/2002 y acumulado. Partido Revolucionario Institucional. 12 de marzo de 2002. Unanimidad de votos.

Sala Superior, tesis S3ELJ 43/2002.

5.- Que, una vez desestimadas las causales de improcedencia resulta conveniente realizar por una parte el análisis de las pretensiones del promovente realizadas en el escrito de denuncia y la defensa de la Coalición presuntamente infractora de la norma, así como la debida valoración de los elementos probatorios que cada uno aportó para demostrar la procedencia de sus aseveraciones; análisis y valoración que observarán en todo momento las disposiciones contenidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, el Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, el principio de exhaustividad referido en párrafos precedentes y los acuerdos tomados por esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, a fin de verificar si los actos denunciados son violatorios de los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 216, 217 y 222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, los cuales establecen:

“ARTÍCULO 49.- Los partidos políticos, bajo ninguna circunstancia, podrán aceptar aportaciones o donativos, sea en dinero o en especie, por sí o por interpósita persona de:

I. Los Poderes Legislativo, Ejecutivo o Judicial y los Ayuntamientos;

II. Las dependencias, entidades u organismos de la administración pública del Gobierno Federal, Estatal, Municipal, centralizadas o paraestatales y en general todos aquellos organismos o instituciones que ejerzan fondos públicos;

... “

“ARTÍCULO 54.- Los partidos políticos tienen las obligaciones siguientes:

I.- Conducir sus actividades dentro de los cauces legales, así como de sus normas internas ajustándolas a los principios de representación y democracia; respetando la libre participación política de los demás partidos y los derechos de los ciudadanos;

....”

“ARTÍCULO 217.- Para los efectos de este Código las campañas electorales de los candidatos registrados, podrán dar inicio al día siguiente de concluida la sesión de registro de candidatos que efectúe el Consejo Electoral competente, debiendo concluir tres días antes de la jornada electoral.

En el día de la jornada electoral no se permitirán reuniones o actos públicos de campaña, propaganda o proselitismo electorales.

Para garantizar la equidad en las campañas electorales deberán suspenderse durante los treinta días anteriores al día de la celebración de la jornada electoral, todo tipo de difusión de logros o avances de cualquier instancia del poder público, así como de entregar beneficios o apoyos provenientes de cualquier programa público de cualquier carácter, salvo los que fueran de carácter emergente por una contingencia natural o bien de los programas de protección civil.

ARTÍCULO 216.- La campaña electoral es el conjunto de actividades realizadas por los partidos políticos, las coaliciones, en su caso, y los candidatos registrados para la obtención del voto.

Serán actos de campaña los escritos, imágenes, reuniones públicas, asambleas, mítines, marchas y, en general, los eventos en que los candidatos o voceros de los partidos políticos se dirigen al electorado para promover a sus candidatos.

ARTÍCULO 222.- El Consejo General reglamentará la publicación de resultados de encuestas y sondeos de opinión, incluyendo por lo menos los datos siguientes:

- I.- Nombre de quien las haya ordenado y patrocinado;
- II.- Lapso en que se realizaron;
- III.- Lugar en que se levantaron;
- IV.- Pregunta o preguntas que conducen al resultado publicado;
- V.- Campo muestral y tamaño de la muestra; y
- VI.- Margen de error.

En ese sentido, esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias en ejercicio de las atribuciones que le confiere el Reglamento antes mencionado, se pronunciará sobre la veracidad de los hechos denunciados y, en su caso, si los mismos constituyen violaciones a los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 216, 217 y 222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, tomando en consideración los elementos que obran en el expediente, las pruebas aportadas por cada una de las partes, así como demás diligencias y actuaciones que consten en el mismo.

De igual forma, es de mencionarse que este Órgano Auxiliar no está sujeto o condicionado a los estrictos puntos de hecho referidos en el escrito de denuncia, pues los mismos constituyen simplemente la base indispensable para dar inicio al procedimiento correspondiente encontrándose facultado para ejercer esas atribuciones con el fin de llegar al conocimiento de la verdad de las cosas, en acatamiento de los principios de certeza y legalidad que rigen la función estatal de organizar las elecciones.

Sirve de sustento a lo anterior el criterio orientador emitido por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, el cual indica:

“PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. LOS HECHOS DENUNCIADOS SÓLO SON LA BASE DEL INICIO DE LA INVESTIGACIÓN.—Conforme con el artículo 82, párrafo 1, inciso t), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales para conocer la verdad de los hechos, es indudable que el ejercicio de la facultad de investigación que tiene el Instituto Federal Electoral, a través del secretario de la Junta General Ejecutiva no está sujeto o condicionado a los estrictos puntos de hecho referidos en el escrito de queja o denuncia. Estos puntos constituyen simplemente la base indispensable para dar inicio al procedimiento correspondiente, pero una vez que el órgano sustanciador determina, prima facie, que tales cuestiones fácticas pueden ser materia de tal procedimiento, dicho órgano está facultado para hacer uso de esos poderes con el fin de llegar al conocimiento de la verdad de las cosas, en acatamiento de los principios de certeza y legalidad que rigen en la materia. Recurso de apelación. SUP-RAP-009/2000.—Coalición Alianza por México.—21 de marzo de 2000.—Unanimidad de votos.—Ponente: Mauro Miguel Reyes Zapata.—Secretario: David Solís Pérez.

Revista Justicia Electoral 2003, Tercera Época, suplemento 6, página 178, Sala Superior, tesis S3EL 116/2002.

Compilación Oficial de Jurisprudencia y Tesis Relevantes 1997-2005, páginas 806-807.”

Aunado a lo anterior, el procedimiento del cual tiene conocimiento este Órgano Auxiliar es de naturaleza inquisitiva, de tal manera que, presentada la denuncia correspondiente, acompañada de elementos probatorios o de algún principio de prueba, no es indispensable la instancia o conducta impulsora de la parte denunciante, para que la autoridad administrativa electoral realice las diligencias que estime necesarias y recabe mayores elementos de prueba, tendentes a la acreditación de los hechos que motivaron la denuncia.

En tales condiciones, el hecho de que esta Autoridad Electoral, en ejercicio de sus atribuciones despliegue las diligencias necesarias y recabe los mayores elementos de prueba, se realiza en observancia a los principios básicos que son el vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como que las actividades de los partidos políticos se desarrollen con apego a la normatividad aplicable, los que conducen ineludiblemente a considerar que la investigación iniciada no puede

interrumpirse por la falta de elementos para llegar al conocimiento de la verdad de las cosas.

Así las cosas, atendiendo a los principios de idoneidad y necesidad de este procedimiento administrativo sancionador, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral deberá de requerir, cuando lo estime procedente, las pruebas necesarias y conducentes para la correcta integración de los expedientes y la investigación de los hechos.

De ahí que este Órgano Auxiliar del Consejo General en ejercicio de su facultad investigadora y a fin de realizar una investigación exhaustiva de los hechos denunciados consideró oportuno solicitar por conducto de la Secretaría General diversa información relacionada con los hechos denunciados a la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto y a la Presidenta del DIF Municipal del Municipio de Chiautla de Tapia, Puebla, tal y como se refiere en el antecedente número X del presente instrumento.

Ahora bien, por lo que respecta al escrito de contestación de la Directora de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto, dicho documento de conformidad con los artículos 358 fracción I, 359 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 26 fracción I y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, es considerado como una documental pública, mismo que tiene pleno valor probatorio, admitiendo prueba en contrario.

En este entendido, de su contenido se desprende el informe que rinde la Directora de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación de este Instituto, en el sentido de que los Ciudadanos Joel Jaime Hernández Ruiz y Diana Laura Ramírez Ruiz fueron registrados por la Coalición “Unidos Para Ganar” como candidatos a Diputado Propietario por el Distrito Electoral Uninominal 11 con cabecera en Chiautla y Síndico Municipal de la planilla de Miembros del Ayuntamiento de Chiautla, Puebla, respectivamente, en el proceso electoral estatal ordinario dos mil siete, generando dicho documento al relacionarlo con el escrito de denuncia y con la contestación de la misma, la convicción de que los ciudadanos antes nombrados, participaron como candidatos a los cargos antes referidos, por la Coalición Unidos Para Ganar.

Por otra parte, por lo que respecta a la solicitud de información efectuada a la Presidenta del DIF Municipal del Municipio de Chiautla de Tapia, Puebla, como ha quedado señalado en el antecedente X de este instrumento, dicha

autoridad fue requerida en dos ocasiones por conducto de la Secretaría General para que remitiera diversa información vinculada con los hechos denunciados, sin que ésta diera contestación alguna, razón por la cual, esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias hace efectivo el señalamiento efectuado en el segundo requerimiento, en el sentido de dictaminar el presente asunto con las constancias que obran en el expediente respectivo.

Asimismo, esta Comisión de Vigilancia considera prudente establecer un método a fin de entrar al estudio de la presente denuncia, el cual consistirá en:

- Analizar las pretensiones del promovente y las probanzas que ofreció para acreditar la veracidad de su dicho;
- Analizar las defensas hechas valer por el denunciado y las pruebas aportadas para demostrar la verdad de sus argumentaciones;
- Analizar las pruebas requeridas por la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias; y
- La adminiculación de las probanzas con los elementos que obran en el expediente.

Es de señalarse, que la finalidad de la aplicación del respectivo método radica en la obtención de los elementos objetivos necesarios que permitan a los integrantes de este Órgano Auxiliar determinar si la Coalición Unidos Para Ganar con los hechos denunciados, incumplió con lo previsto en los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 216, 217 y 222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

En este tenor, de la lectura integral del escrito de denuncia materia del presente dictamen, se desprende que el promovente manifiesta que los denunciados incumplieron con lo dispuesto por los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 216, 217 y 222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, en atención a que los candidatos a Diputado Local por el Distrito Electoral Uninominal 11, con cabecera en Chiautla, del Estado de Puebla y la Candidata a Síndico Municipal de la planilla a Miembros de Ayuntamiento para el Municipio de Chiautla, ciudadanos Joel Hernández Ruiz y Diana Laura Ramírez Ruiz, postulados por la Coalición Unidos Para Ganar, respectivamente, así como los funcionarios públicos estatales y partidistas integrante del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Chiautla de Tapia, Delegado de la Secretaría de Desarrollo Rural, Adscrito en Huehuetlán el Chico, Puebla, la Directora del Instituto para la Capacitación Técnica del Estado de Puebla ICATEP de Chiautla de Tapia, Agente del Ministerio Público del Fuero Común Adscrito al Distrito Judicial de Chiautla de Tapia, Puebla, el Delegado Político de la Secretaría de Gobernación del Estado de Puebla, funcionario de la

COORDE de la Secretaría de Educación Pública del Estado en Izúcar de Matamoros, Director del Centro de Readaptación Social (CERESO) de Chiautla de Tapia, Defensor Social de la Procuraduría del Ciudadano del Gobierno del Estado de Puebla Adscrito al Distrito Judicial de Chiautla de Tapia, Comandante de la Secretaría Estatal de Seguridad Pública Adscrito a Chiautla de Tapia , Puebla, Coordinador Regional del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Puebla (DIF), Responsable del DIF Municipal de Chiautla de Tapia, Ciudadanos AGUSTÍN DOMÍNGUEZ MORALES, FELIPE DE JESÚS DELGADO PEÑA, ELEUTERIA MARTÍNEZ TRANQUILINO, CESAR JOAQUÍN SÁNCHEZ ZEPEDA, ISRAEL CARBENTE CORONA, JOSÉ TELLO RÍOS, MACARIO SÁNCHEZ RAMÍREZ, AGUSTÍN RIVERA RIVERA, HERMINIO GARCÍA TREJON y GABRIEL HERNÁNDEZ, respectivamente, el día dos de octubre de dos mil siete en las oficinas del DIF Municipal de Chiautla, Puebla sostuvieron una reunión pública con el carácter de actividad de campaña, con el objeto de vincular programas públicos a las campañas de los candidatos antes mencionados.

De igual forma, el promovente considera que los candidatos de la Coalición Unidos Para Ganar y los funcionarios en cita destinaron y se aprovecharon de bienes y servicios públicos valiéndose de su cargo para apoyar a las candidaturas respectivas.

La litis en el presente asunto, consiste en determinar si la Coalición Unidos Para Ganar a través de sus candidatos a Diputado Local por el Distrito Electoral Uninominal 11, con cabecera en Chiautla y a Síndico Municipal de la planilla a Miembros de Ayuntamiento para el Municipio de Chiautla utilizó bienes y servicios públicos a favor de dichas candidaturas y si dichos actos constituyen violaciones a las disposiciones del Código de la materia, como lo es argumentado en el escrito inicial de denuncia.

Al efecto, el denunciante con la finalidad de probar los hechos expresados en su escrito de denuncia ofreció y aportó los siguientes medios de prueba, mismos que se tienen por admitidos por no ser contrarios a derecho:

- 1) Dos discos compactos formato DVD.
- 2) La Presuncional

Dichos medios de prueba serán valorados de conformidad con lo dispuesto por los artículos 358, 359 y 360 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, así como los diversos 26, 27 y 28 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos

Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, los cuales refieren:

Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla

“ARTÍCULO 358.- Las pruebas serán:

I.-Documentales Públicas:

a)Los documentos que expidan los órganos o funcionarios electorales en ejercicio de sus atribuciones;

b)Los documentos que expidan las demás autoridades federales, estatales o municipales, de conformidad con la competencia que la Ley les confiere; y

c)Los documentos realizados por quienes se les confiere fe pública y en los que consten hechos que les sean propios.

II.-Documentales privadas, aquellas que no se encuentran contempladas en la fracción anterior, que sean ofrecidas por las partes y sean correspondientes;

III.-Las pruebas técnicas son aquellos medios de producción de imagen y sonidos. El oferente deberá señalar concretamente y por escrito el hecho que intenta probar y las circunstancias de modo, tiempo y persona que se aprecian en la prueba; y

IV.-La Presuncional, que es la deducción que realiza el resolutor partiendo de hechos probados para llegar a la verdad.

ARTÍCULO 359.- Harán prueba plena las documentales públicas. En su caso, se admitirá prueba en contrario.

Tendrán el valor de presunción las documentales privadas y las pruebas técnicas y admitirán prueba en contrario. Harán prueba plena cuando al relacionarlas con los demás elementos que obren en el expediente no dejen dudas sobre la verdad de los hechos.

ARTÍCULO 360.- Para la admisión y desahogo de pruebas que no se encuentran contempladas en el presente ordenamiento y que fueran ofrecidas por el recurrente, el Tribunal deberá considerar si la prueba es conducente, si no se vulneran los plazos legales fijados para la resolución de los asuntos que son competencia del organismo jurisdiccional electoral y las posibilidades materiales.”

Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado

“ARTÍCULO 26.- Las pruebas que podrán presentarse serán las siguientes:

I. Documentales Públicas:

- a)** Los documentos que expidan los órganos o funcionarios electorales en ejercicio de sus atribuciones;
- b)** Los documentos que expidan las demás autoridades federales, estatales o municipales, de conformidad con la competencia que la Ley les confiere; y
- c)** Los documentos realizados por quienes se les confiere fe pública y en los que consten hechos que les sean propios.

II. Documentales privadas, aquellas que no se encuentran contempladas en la fracción anterior, que sean ofrecidas por las partes y sean correspondientes al hecho que intenta probar;

III. Las pruebas técnicas son aquellos medios de producción de imagen y sonidos. El oferente deberá señalar concretamente y por escrito el hecho que intenta probar y las circunstancias de modo, tiempo, lugar y persona que se aprecian en la prueba; y

IV. La Presuncional, que es la deducción que realiza el resolutor partiendo de hechos probados para llegar a la verdad.

ARTÍCULO 27.- Harán prueba plena las documentales públicas. En su caso, se admitirá prueba en contrario.

Tendrán el valor de presunción las documentales privadas y las pruebas técnicas y admitirán prueba en contrario. Harán prueba plena cuando al relacionarlas con los demás elementos que obren en el expediente no dejen dudas sobre la verdad de los hechos.

ARTÍCULO 28.- Para la admisión y desahogo de pruebas que no se encuentran contempladas en el presente Reglamento y que fueran ofrecidas por el denunciante, la Comisión deberá considerar si la prueba es conducente, la posibilidad y las condiciones materiales para su desahogo.

En el análisis y valoración de dichas pruebas deberá de tomarse en cuenta lo señalado por el artículo inmediato anterior de este Reglamento.”

Por su parte, el Representante Propietario de la Coalición Unidos Para Ganar acreditado ante el Consejo General de este Instituto, Licenciado José Porfirio Alarcón Hernández al dar contestación en tiempo y forma legal a la denuncia presentada por el Representante Propietario del Partido Acción Nacional señaló que de los actos imputados a los diversos funcionarios no se actualiza ninguna conducta ilícita y que la mencionada reunión es únicamente un medio de coordinación entre las dependencias del Gobierno del Estado, en

ejercicio de funciones, por lo que la actividad referida no puede considerarse como actos de campaña.

Asimismo, el denunciado señaló que dichos actos no son propios de la Coalición Unidos Para Ganar que representa.

Ahora bien por lo que respecta a la causal de improcedencia hecha valer por el representante propietario de la Coalición Unidos Para Ganar en su escrito inicial de denuncia, ésta ya fue analizada en el considerando número dos de este dictamen

De igual forma, es de señalarse que el denunciado no aportó medio de prueba alguno para desvirtuar los hechos imputados en su contra.

Una vez analizados los escritos de denuncia y contestación de la misma, a fin de continuar con el estudio de mérito, corresponde entrar al análisis y valoración de las probanzas aportadas por el denunciante en el presente procedimiento, con el objeto de verificar si con las mismas se acredita su dicho y, en su caso, si los hechos denunciados son violatorios de los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 217, 216 y 222 del Código de la materia, como lo es argumentado por el denunciante.

Esto es, determinar si la Coalición Unidos Para Ganar a través de sus candidatos a Diputado Local por el Distrito Electoral Uninominal 11, Síndico Municipal de la planilla de Miembros del Ayuntamiento de Chiautla y funcionarios públicos y partidistas destinaron y utilizaron bienes en beneficio de dichas candidaturas y si estos actos constituyen violaciones a las disposiciones del Código de la Materia.

En este entendido, por lo que respecta a los medios probatorios aportados por el denunciante, esta Autoridad Auxiliar considera que:

En cuanto a los discos compactos formato DVD que obran en el expediente de la denuncia materia de este dictamen, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 358 fracción III del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 26 fracción III y 27 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, son considerados como pruebas técnicas, mismos que tiene el valor de presunción admitiendo prueba en contrario y sólo harán prueba plena, cuando al relacionarlos con los demás elementos que obren en el expediente, no dejen dudas sobre la verdad de los hechos.

En este entendido, por lo que respecta al primer disco compacto que en su exterior contiene la leyenda “Chiautla Int. Orig.” fue ejecutado observándose en el mismo cuatro archivos de los que se desprende lo siguiente:

Archivo 1. Archivo identificado con el rubro CIMG0277, del que se desprende una imagen de la que se observa una calle de la que no se identifica nomenclatura oficial, destacando cinco vehículos, así mismo en una de las aceras se distingue el logotipo “Toltecas Materiales”, así como propaganda de diversos partidos políticos.

Archivo 2. Duración treinta segundos, video identificado con el rubro CIMG0278, desprendiéndose del mismo una voz que dice “el telefono del Profesor Enrique”, en el video se observa el avance de una camioneta sobre una calle de la que no se aprecia nomenclatura oficial, así como cinco vehículos estacionados, enfocando de forma particular una camioneta que tiene plasmado el logo del Sector Salud, y el número de unidad, siendo este el setecientos diecisiete, conforme se avanza se distingue propaganda de los candidatos Rigo Ortiz, Joel Hernández, así como propaganda poco apreciable del PAN, una barda que tiene el logo del DIF Municipal, así mismo se aprecia un vehículo con logo del DIF Municipal, el anuncio de un expendio de pan, en uno de los inmuebles de la calle, se observa un vehículo estacionado marca Chevy con propaganda del candidato Joel Hernández, así como el transito de personas, vehículos y de un animal.

Archivo 3. Duración veintisiete segundos, identificado con el rubro CIMG0279, desprendiéndose del mismo se observa un vehículo marca Chevy de color rojo, se observa un logotipo de la “Coalición Unidos Para Ganar, el nombre de Joel, y la imagen de una persona del sexo masculino que abarca gran parte de la estructura del automóvil, en el video se escucha una voz que dice “pasate despacito”, se observa una camioneta de color blanco, tipo van con la cajuela abierta y en su interior se observan cajas, posteriormente aparece una persona del sexo masculino que se dirige a la camioneta que tiene la cajuela abierta y procede a acomodar las cajas, al pasar cerca de la camioneta antes señalada se observa en la parte lateral de la camioneta el logo del Sistema DIF Estatal, la palabra Municipal y Desarrollo integral de la familia, sobre la acera donde se encuentra la camioneta tipo van se observa el logo DIF, un emblema con un águila, y la oración unidos para progresar, se observa una persona del sexo femenino a bordo de una motocicleta y varios vehículos estacionados, entre ellos una camioneta con un emblema del Sector Salud del que se aprecia el número 717, así como una barda pintada en la que aparece el nombre de Rigo Ortiz.

Archivo 4. Duración dos minutos con ocho segundos, archivo identificado con el rubro CIMG0280, desprendiéndose del mismo un inmueble pintado en color claro, con reja color negra, dos niños que van caminando sobre una calle de la que no se aprecia nomenclatura oficial, se observa a una persona que porta uniforme de policía, en el video se observa que la persona que va grabando ingresa a un inmueble que tiene en su exterior un emblema del DIF Municipal de Chiautla, la figura de un águila y la palabra México, esta persona entra a una habitación en la que se observan sobre la pared diversos documentos de los que se desconoce su contenido, posteriormente se observa un pequeño corredor y al fondo a dos personas del sexo masculino sentados sobre una silla y un escritorio, en ese momento ingresa a otra habitación en la cual se aprecia a un grupo de personas sentadas y apoyadas en un mesa rectangular en la cual hay botellas de agua, así como se escucha que una persona dice buenas tardes y otras voces que contestan diciendo buenas tardes, inmediatamente después la persona que va grabando sale de la habitación y se observa nuevamente el corredor, la primer habitación, así como la defensa de un vehículo que tiene una etiqueta que refiere “Unidos para progresar”.

De igual forma, de esta grabación se desprende el dialogo sostenido entre dos individuos del sexo masculino, así como a otro sujeto que carga una camioneta tipo van con cajas que en su exterior se distingue un emblema que refiere la palabra “DIF”.

Así las cosas, esta Comisión considera que dicho elemento de convicción por sí solo no genera la certeza de que la Coalición Unidos Para Ganar a través de sus candidatos a Diputado por el Distrito Electoral Uninominal 11 con cabecera en Chiautla y a Síndico Municipal de la planilla de Miembros del Ayuntamiento del Municipio de Chiautla, Puebla, así como diversos funcionarios públicos y partidistas hayan utilizado o destinado bienes y servicios públicos a favor de dichas candidaturas como lo afirma el denunciante, ni que dichos actos sean constitutivos de violaciones a los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 216, 217 y 222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Del segundo disco compacto que tiene en su exterior la leyenda “Video Chiautla Funcionario del Gobierno Ext. Or.” tiene una duración de cuarenta y seis minutos, desprendiéndose del mismo una calle de la que no se distingue ubicación y nomenclatura oficial, se aprecia el transito de personas y vehículos, enfocando especialmente a un vehículo marca Chevy, color rojo, con el emblema de la Coalición Unidos Para Ganar, de la que se observa el nombre del candidato Joel Hernández Ruiz, así como la imagen de la persona del sexo

masculino, así mismo también en dicho video se enfocan diversas placas de vehículos automotores que se encuentran estacionados, apreciándose las letras y números TUR-66-87, SG-63888, SE-45710, TNV-27-15, TIP-39-33, así como la grabación presenta a una camioneta blanca que en uno de los costados tiene plasmado el número de vehículo 717, así como un número con folio 2293392.

Posteriormente la grabación enfoca un inmueble que en su fachada aparece el emblema del DIF y después se observa que la grabación se traslada a la parte superior de un inmueble, lo que permite ver a personas que se encuentran en el patio de un inmueble, asimismo el video muestra un vehículo oficial con el emblema del DIF y a personas que salen del inmueble, transcurrido un lapso de tiempo se observa que del inmueble que tiene plasmado el emblema del Sistema para el Desarrollo de la Familia (DIF), salen varias personas cargando diversos objetos de los que no se alcanza a distinguir con precisión sus características, mismos que son estibados en una camioneta, posteriormente se observa que una persona del sexo femenino cierra la puerta de acceso del inmueble.

Consecutivamente se observa otra toma del inmueble de referencia, observándose como una persona procede a abrir la puerta de acceso, de la que sale un sujeto del sexo masculino con pantalón oscuro, camisa clara y sombrero, el cual aborda un vehículo color amarillo, con placas de circulación TVD-74-15.

Por lo anteriormente expuesto, esta Comisión considera que dicho elemento de convicción por sí solo no genera la certeza de que la Coalición Unidos Para Ganar a través de sus candidatos a Diputado por el Distrito Electoral Uninominal 11, con cabecera en Chiautla, del Estado de Puebla y a Síndico Municipal de dicho Municipio, así como funcionarios públicos y partidistas hayan utilizado o destinado bienes y servicios públicos a favor de dichas candidaturas como lo afirma el denunciante, es decir que dichos actos hayan violado los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 216, 217 y 222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Asimismo, esta autoridad considera oportuno adminicular esta probanza con los demás elementos que obran en el expediente, ya que por sí sola no acredita fehacientemente la veracidad de los hechos denunciados, misma que al relacionarla con el escrito de denuncia y en especial con la contestación de la misma, así como con el escrito de la Dirección de Prerrogativas, Partidos Políticos y Medios de Comunicación se genera la certeza de que los ciudadanos Joel Jaime Hernández Ruiz y Diana Laura Ramírez Ruiz participaron como candidatos a Diputado Propietario para el Distrito 11 y a Síndico Municipal del Municipio de Chiautla por la Coalición Unidos Para Ganar durante el Proceso

Electoral Estatal Ordinario 2007, así como que el día dos de octubre del año próximo pasado se llevó a cabo una reunión entre diversos funcionarios públicos y partidistas, en el domicilio referido por el denunciante, más no queda plenamente demostrado que en dicho lugar se hayan realizado actos de campaña, ni mucho menos queda acreditado fehacientemente que la Coalición Unidos Para Ganar a través de sus candidatos a Diputado Propietario para el Distrito 11 y a Síndico Municipal del Municipio de Chiautla, utilizaron bienes y servicios públicos en provecho de sus candidaturas.

Además, debe tomarse en consideración al momento de emitir el presente dictamen, que no existe ningún elemento de convicción que acredite fehacientemente que en el lugar referido por el promovente, se hayan llevado a cabo actos de campaña de los regulados por el artículos 216 del Código de la materia, ni que los hechos denunciados sean constitutivos de violación a los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 217 del mencionado Ordenamiento Legal.

Cabe señalar, que tampoco queda plenamente demostrado con los elementos de prueba aportados por el denunciante ninguna violación al numeral 222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, toda vez que el mismo no guarda ninguna relación con los hechos denunciados.

Ahora bien, en relación con la prueba presuncional ofrecida por el denunciante de conformidad con lo establecido en los artículos 358 fracción IV de Código Comicial y 26 fracción IV del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, esta Comisión de Vigilancia la tiene por admitida por ser de las reconocidas en dicho Ordenamiento Legal, misma que será tomada en consideración al momento de emitir la resolución que en derecho proceda, sin embargo, después de analizar todos y cada uno de los elementos que integran el expediente tomándolos como hechos conocidos, para llegar a la verdad de los desconocidos no se genera en el ánimo de esta Autoridad que la Coalición "Unidos para ganar" y sus candidatos a Diputado Propietario por el Distrito Electoral Uninominal 11 con cabecera en Chiautla y a Síndico Municipal de la palnilla a Miembros del Ayuntamiento de Chiautla, Ciudadanos Joel Jaime Hernández Ruiz y Diana Laura Ramírez Ruiz, respectivamente; con los hechos denunciados hayan violado los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 216, 217 y 222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Una vez que han sido debidamente estudiadas y valoradas las probanzas aportadas por las partes en el presente asunto y toda vez que no ha quedado

acreditado que los candidatos de la Coalición “ Unidos Para Ganar” a Diputado Propietario por el Distrito Electoral Uninominal 11, con cabecera en Chiautla, del Estado de Puebla y a Síndico Municipal del referido Municipio, Ciudadanos Joel Jaime Hernández Ruiz y Diana Laura Ramírez Ruiz, respectivamente; utilizaron bienes y recursos públicos para condicionar el voto de los ciudadanos a favor de sus candidaturas, así como tampoco se vio probado que los hechos denunciados fueran constitutivos de violaciones a los artículos 49 fracciones I y II, 54 fracción I, 216, 217 y 222 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

Por tal motivo, al no haberse visto satisfecha por el denunciante la carga de la prueba a que hace referencia el numeral 24 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, se determina tener por infundados los agravios esgrimidos por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Organismo Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra de la Coalición Unidos Para Ganar.

6.- Que, en atención a lo señalado en el artículo 33 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias Interpuestas por los Partidos Políticos y/o Coaliciones Acreditados o Registrados ante el Instituto Electoral del Estado, los dictámenes que elabore la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias se someterán a la consideración del Consejo General de este Organismo para la emisión de la resolución correspondiente; en tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el diverso 10 fracción VI del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, la Consejera Presidenta de esta Comisión deberá remitir al Consejero Presidente del Órgano Superior de Dirección de este Instituto, el presente dictamen, para que por su conducto, sea sometido al conocimiento del citado Órgano Central y el mismo esté en posibilidad de dictar la resolución correspondiente.

Por lo antes expuesto y fundado, la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Instituto Electoral del Estado emite el siguiente:

D I C T A M E N

PRIMERO.- Esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias es competente para conocer, tramitar y emitir el presente dictamen, en términos de lo estipulado en los considerandos números 1 y 2 de este documento.

SEGUNDO.- Este Órgano Auxiliar determina que las partes tienen personería para actuar en la presente litis, de conformidad con lo establecido en el considerando 3 del presente dictamen.

TERCERO.- Esta Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias determina declarar infundados los agravios esgrimidos por el representante propietario del Partido Acción Nacional acreditado ante el Consejo General de este Organismo Electoral, Licenciado Rafael Guzmán Hernández, en contra de la Coalición Unidos Para Ganar, en términos del considerando 5 de este documento.

CUARTO.- Sométase a la consideración del Pleno del Consejo General de este Instituto el presente dictamen, para que dicte la resolución conducente, de conformidad a lo dispuesto en el considerando 6 del presente instrumento.

El presente dictamen fue aprobado por unanimidad de votos de los integrantes de la referida Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, en sesión ordinaria de fecha dieciséis de junio de dos mil ocho.

PRESIDENTA

SECRETARIO

**MTRA. ROSALBA VELÁZQUEZ
PEÑARRIETA
CONSEJERA ELECTORAL**

**MTRO. JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN
CONSEJERO ELECTORAL**

MIEMBRO DE LA COMISIÓN

MIEMBRO DE LA COMISIÓN

**LIC. MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ
CONSEJERO ELECTORAL**

**LIC. PAUL MONTERROSAS ROMÁN
CONSEJERO ELECTORAL**