



Instituto Electoral del Estado

4 JULIO

ACTA CIRCUNSTANCIADA
DEL COMITÉ DE ADQUISICIONES
DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO.
FALLO ECONÓMICO DE LA
LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL
REFERENTE A LA ADQUISICIÓN DE MATERIAL
ELECTORAL, IDENTIFICADA CON EL NÚMERO
No. LPN-IEE-004/2010.

---En la ciudad de Puebla, Puebla, siendo las dieciocho horas del día seis de mayo de dos mil diez, en las instalaciones que ocupa la Sala de Sesiones del Instituto Electoral del Estado, ubicadas en Boulevard Atlixco número 2103 de la Colonia Belisario Domínguez de esta Ciudad; se reúnen los miembros del Comité de Adquisiciones del referido Instituto Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, Presidenta, Licenciado Rubén Gutiérrez Rosas, Secretario Ejecutivo, Licenciado Silvestre Galicia Gutiérrez, Secretario Técnico, Licenciado Miguel Cuauhtémoc Luna Mendoza, Vocal, Licenciado José Felipe Juárez Navarro, Vocal, Licenciado Francisco Rivera Morán, Vocal, y el Doctor Paul Rodríguez Barragán; Comisario del Comité de Adquisiciones de este Organismo Electoral, de igual forma se encuentra presente el Licenciado Miguel David Jiménez López, la Doctoral Alicia Olga Lazcano Ponce y el Maestro José Víctor Rodríguez Serrano Presidente, Secretaria y Miembro de la Comisión Permanente Administrativa, respectivamente. Como invitados a este acto se encuentran presentes el Licenciado Noé Julián Corona Cabañas, Secretario General, el Licenciado Rafael Guzmán Hernández, Representante de la Coalición Compromiso por Puebla, el Licenciado Jorge Luis Blancarte Morales, Representante Propietario del Partido Convergencia así como el Licitante C. Gerardo de la Mora Rincón, en nombre y representación de la empresa denominada "PLÁSTICOS Y METALES MYC, S.A. DE C.V."

---Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 54 de la Normatividad para Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado, se hace constar que esta reunión es para efecto de dar a conocer el **fallo económico** de la Licitación Pública Nacional para la adquisición de Material Electoral.

ANTECEDENTES

---Este acto se lleva a cabo derivado de la Licitación Pública Nacional para la adquisición de Material Electoral, con base en el acuerdo aprobado por el Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado en fecha diecinueve de abril de dos mil diez, en reanudación de la Sesión Ordinaria de Comité de Adquisiciones iniciada en fecha treinta y uno de marzo del mismo año, de conformidad con el numeral 11 de las bases para la presente Licitación.

PERSONALIDAD

Se entiende la presente diligencia con la Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, Presidenta del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado, quien se identifica con credencial para votar con fotografía expedida por el Instituto Federal Electoral, en la cual consta su firma y fotografía, misma que coincide con sus rasgos fisonómicos, con domicilio en esta ciudad capital, designando como testigo de asistencia dentro de la presente diligencia al Licenciado Rubén Gutiérrez Rosas, Secretario Ejecutivo del mencionado Comité, quien se identifica con credencial para votar con fotografía expedida por el Instituto Federal Electoral, en la cual consta su firma y fotografía, la que coincide con sus rasgos fisonómicos, con domicilio en esta ciudad capital, enterado del alcance de la anterior designación manifiesta que acepta cumplir fiel y legalmente con el cargo que le ha sido conferido.

HECHOS



4 JULIO

---El pasado cinco de mayo del presente año, en la Sala de Sesiones del Instituto Electoral del Estado, dio inicio el acto del Comité de Adquisiciones por virtud del cual se dio a conocer el fallo legal, técnico y la apertura de propuestas económicas de la Licitación Pública Nacional para la Adquisición de Material Electoral, toda vez que la empresa "**PLÁSTICOS Y METALES MYC, S.A. DE C.V.**", cumplió con todos los requisitos legales y técnicos exigidos, se procedió a realizar el análisis de la documentación legal así como su propuesta técnica, de dicho análisis se desprende que la empresa referida **cumple** con todos y cada uno de los requisitos legales exigidos, así como con las especificaciones técnicas solicitadas, por lo tanto resulta procedente dar paso a la apertura del sobre que dice contener su propuesta económica, previo a la apertura de dicho sobre, la Doctora Alicia Olga Lazcano Ponce, Secretaria de la Comisión Permanente Administrativa, en el uso de la voz solicitó a los miembros del Comité de Adquisiciones se requiera a los Institutos Electorales del Distrito Federal, Baja California, Tlaxcala, Veracruz, Nuevo León, Chiapas y Aguascalientes que informen a este Organismo Electoral si existe alguna inhabilitación por su parte para la empresa "**Plásticos y Metales MYC, S.A. de C.V.**", lo anterior a fin de que dicha información sea tomada en consideración en la presente Licitación, para los efectos a que haya lugar. Es menester señalar que a dicho requerimiento se sumaron el Consejero Electoral Miguel David Jiménez López y el Consejero Presidente, Jorge Sánchez Morales, quien además solicita a los miembros del Comité de Adquisiciones que se requiriera a los Institutos Electorales de las Entidades Federativas en las cuales se desarrollan actualmente Procesos Electorales que informen a este Organismo Electoral, el costo de adquisición del Material Electoral a utilizarse en dichos Procesos. Aunado a lo anterior, la Presidente del Comité de Adquisiciones, Marcelina Sánchez Muñoz, requirió que la anterior solicitud realizada por el Consejero Presidente sea también dirigida a los Institutos Electorales que llevaron a cabo Procesos Electorales en el año dos mil nueve, hechas tales manifestaciones, se continuó con el acto dando apertura al sobre que dice contener la propuesta económica de la empresa que nos ocupa, cuyo contenido es verificado en este acto determinando que la propuesta económica presentada es susceptible de ser analizada, toda vez que dicha propuesta no rebasa el techo presupuestal asignado para la presente Licitación, concluyendo el acto a las dieciocho horas con cuarenta y dos minutos del día cinco de mayo de dos mil diez.

---El día de hoy seis de mayo de dos mil diez, en la Sala de Sesiones del Instituto Electoral del Estado da inicio el acto del Comité de Adquisiciones de este Organismo Electoral, por el cual se da a conocer el **fallo económico** de la Licitación Pública Nacional para la Adquisición de Material Electoral, previo a informar el resultado del análisis efectuado a la propuesta económica de la empresa "**Plásticos y Metales MYC, S.A. de C.V.**", el Comisario del Comité de Adquisiciones, Doctor Paul Rodríguez Barragán, en el uso de la voz, da cuenta a los presentes de la información referente a los requerimientos hechos por la Doctora Alicia Olga Lazcano Ponce, Secretaria de la Comisión Permanente Administrativa, el Licenciado Miguel David Jiménez López, Presidente de la citada Comisión, el Consejero Presidente de este Organismo Electoral, Licenciado Jorge Sánchez Morales y la Presidenta de este Comité de Adquisiciones, Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, en fecha cinco de mayo de dos mil diez, durante el desarrollo del acto de este Comité de Adquisiciones manifestando lo siguiente:

---*Integrantes de este Comité de Adquisiciones, en relación a las peticiones hechas por los Consejeros Electorales, nos dimos a la tarea, como Comisario de este Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado, de solicitar a los Institutos antes referidos la documentación que se pedía. Quiero leerles los dos oficios que mandamos a cada una de estas entidades y decirles a qué Institutos Electorales del país fueron a los que se les enviaron. En primer lugar, el texto del oficio que se envía a los siete Institutos preguntándoles si no ha sido inhabilitado la empresa denominada **Plásticos y Metales MYC S.A. de C.V.** fueron a la Licenciada Lydia Georgina Barkigia Leal,*



Instituto Electoral del Estado

4 JULIO

Presidenta del Instituto Electoral del Estado de Aguascalientes, se le envió el día de hoy derivado de que el día de ayer dichos funcionarios no se encontraban en el Instituto, notificándose vía fax a las doce horas, al Licenciado Enrique Carlos Blancas de la Cruz, Consejero Presidente del Instituto Electoral de Baja California, a las nueve de la mañana, al Licenciado Marco Antonio Ruíz Guillén, Consejero Presidente del Instituto Estatal Electoral de Chiapas, diez de la mañana, Licenciada Beatriz Claudia Zavala Pérez, Consejera Presidente del Instituto Electoral del Distrito Federal, a las diez de la mañana, Licenciado Eduardo S. Guerra Sepúlveda, Comisionado Ciudadano Presidente de la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León, once treinta y siete de la mañana, al Licenciado Salvador Cuahutencos Amieva, Presidente del Consejo General del Instituto Electoral de Tlaxcala, doce veintidós del día de hoy, y a la Licenciada Carolina Viveros García, Presidenta del Consejo General del Instituto Electoral Veracruzano, notificada el día de hoy a las diez con cuarenta y tres minutos, leo el contenido del oficio y la solicitud de información:-----

Por este conducto, con fundamento en los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 109 y demás relativos del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, y en atención a la petición realizada por los Miembros del Comité de Adquisiciones de este Organismo Electoral de la manera más atenta solicito informe a este Organismo Electoral si la empresa denominada "PLÁSTICOS Y METALES MYC, S.A. DE C.V." ha sido inhabilitada por el Instituto Electoral que Usted dignamente preside, lo anterior, en virtud de que dicha información resulta necesaria para el fallo que se dará a conocer el día de mañana seis de mayo del año en curso, concerniente a la Licitación Pública número LPN-IEE-004/2010, para la adquisición de Material Electoral. Sin más por el momento, agradezco de antemano la atención que se sirva brindar al presente. Atentamente, H. Puebla de Z. A cinco de mayo de dos mil diez, Comisario del Comité de Adquisiciones, su servidor, con copia a los miembros del Comité de Adquisiciones de este Instituto. De la información que ya se envió a cada uno de ellos, hasta el momento no hemos tenido una respuesta de manera oficial, en cuanto a la no o posible inhabilitación de dicha empresa, entonces de los siete Institutos Electorales a los cuales se remite la información solicitando, ninguno nos ha hecho llegar información oficial alguna, a través de cualquiera de los medios, ya sea electrónicos, digitales con los que pudiéramos allegarnos de ésta información. Por otro lado, a la petición del Consejero Presidente, se mandó un oficio a catorce Institutos electorales que actualmente están en Comicios, en Proceso Electoral, y fue al Licenciado Fernando Antonio Herrera Martínez, Consejero Presidente del Instituto Electoral de Chihuahua, Licenciada Juliana Araujo Coronel, Presidente del Consejo Estatal Electoral de Sinaloa, al Contador Público Jorge Luis Navarro Cantú, Presidente del Instituto Estatal Electoral de Tamaulipas, al Licenciado Raymundo Hernández Gamiz, Consejero Presidente del Instituto Electoral de Durango, a la Maestra Leticia Catalina Soto Acosta, Presidente del Insituto Electoral de Zacatecas, al Licenciado Daniel Rolando Jiménez Rojo, Consejero Presidente del Insituto Electoral de Hidalgo, al Licenciado José Luis Echeverría Morales, Consejero Presidente del Instituto Estatal Electoral de Oaxaca, al Licenciado Jorge Manríquez Centeno, Consejero Presidente del Instituto Electoral de Quintana Roo, al Licenciado Fernando Javier Bolio Vales, Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado de Yucatán, a la Contadora Pública Lydia Georgina Barkigia Leal, Consejera Presidente del Instituto Electoral de Aguascalientes, al Licenciado Marco Antonio Ruiz Guillén, Consejero Presidente del Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana de Chiapas, al Licenciado Salvador Cuahutencos Amieva, Consejero Presidente del Instituto Electoral de Tlaxcala, al Licenciado Enrique Carlos Blancas de la Cruz, Consejero Presidente del Instituto Electoral de Baja California y a la Licenciada Carolina Viveros García, Presidenta del Consejo General del Instituto Electoral Veracruzano. Esta información fue mandada también el día de hoy a diversas horas del día por la mañana y quiero leer el contenido de dicha misiva: Por este conducto, con fundamento en los artículos 1, 2, 3, 4, 5, 109 y demás relativos del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 1, 2, 3, 4, 5, 9,



4 JULIO

18, 23 y demás aplicables de la Normatividad para Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado, y en atención a la petición realizada por los Miembros del Comité de Adquisiciones de este Organismo Electoral; de la manera más atenta solicito informe a este Organismo Electoral lo que a continuación se detalla: Empresas que participaron en el procedimiento de adjudicación para la adquisición de material electoral en el Proceso Electoral Ordinario inmediato anterior, monto de la adjudicación referente al Material Electoral utilizado en el Proceso Electoral Ordinario inmediato anterior, empresas que participaron en el procedimiento de adjudicación para la adquisición de material electoral que será utilizado en el Proceso Electoral Ordinario del año 2010, así como el monto de dicha adjudicación (sólo en caso de contar con este dato al momento de brindar dicha información. Lo anteriormente expuesto, se solicita en virtud de que dicha información resulta necesaria para el fallo que se dará a conocer el día de mañana, seis de mayo del año en curso, concerniente a la Licitación Pública Nacional número LPN-IEE-004/2010, para la adquisición de Material Electoral. Sin más por el momento, agradezco de antemano la atención que se sirva brindar al presente. Atentamente, H. Puebla de Z. a 5 de mayo de dos mil diez, Comisario del Comité de Adquisiciones, presente, con copia a los miembros del Comité de Adquisiciones de este Instituto Electoral del Estado, de esos Institutos que se mandaron, en número catorce, más los siete que se mandaron también, en total veintiuno, ninguno hasta el momento nos ha dado respuesta de manera oficial, hemos tratado de vía telefónica, de forma económica, poder exhortar a que nos puedan allegar esta información para poder tomar con certeza, con objetividad y con legalidad esta decisión, hasta el momento no nos ha llegado esta información. Por lo tanto, Presidenta, si usted me lo permite, me gustaría en base al artículo 18 fracción III, verificar que los participantes en los procedimientos de adjudicación y contratación regulados por esta normatividad cumplan en tiempo y forma legales con los requisitos establecidos en las convocatorias e invitaciones respectivas, pudiéramos recesar este acto a efecto de que como Comisario de este Comité de Adquisiciones pueda tener toda la información necesaria y suficiente para que este cuerpo Colegiado pueda tomar una decisión objetiva, respetando el principio de legalidad de esta normatividad. Es cuanto.-----

---En el uso de la voz, la Secretaria de la Comisión Permanente Administrativa, Doctora Alicia Olga Lazcano Ponce, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente:-----

---Propongo al Comité que antes de votar el receso que está solicitando el Comisario del Comité, se diera también cuenta de la información que se solicitó con respecto a el costo del Material Electoral en un comparativo con el propio Instituto, lo que costó el Material Electoral en el dos mil siete y diversa información que solicitó el Consejero Presidente, porque también quedó en el acta, entonces para abordar ese tema y después ya declarar el receso, nada más para que haya claridad o ¿Cómo se va a abordar esta solicitud en relación a la toma de decisión con respecto a la oferta económica?, si no se toma en cuenta esta propuesta, si quisiera que me respondieran cómo va a proceder esta solicitud y ¿Cómo se va a utilizar información comparativa para tomar la decisión en relación a la oferta económica?, Gracias.-----

---En el uso de la voz el Presidente de la Comisión Permanente Administrativa, Licenciado Miguel David Jiménez López, manifiesta lo siguiente:-----

---Aquí las bases dicen que el fallo económico será el día de hoy a las dieciocho horas y lo que se está viendo es que el Licitante cumpla con ese requisito de no haber tenido un incumplimiento con otros Institutos Electorales o haya sido inhabilitado. La carta bajo protesta tiene una función, como dijo ayer el Secretario Ejecutivo, ahorita los actos del Comité tienen que seguir su trámite y si en cualquier momento se demuestra que hay un incumplimiento o una falsedad en la declaración de la carta o algo así, se rescinde el contrato, yo no creo que ahorita se tenga que estar recesando este acto del Comité para esperar a que lleguen las cartas y esas cuestiones, para eso está la carta bajo protesta, el Secretario Ejecutivo lo dijo, los actos del Comité tienen que continuar, y el hacer



Instituto Electoral del Estado

4 JULIO

un receso ahorita, yo considero que no tiene fundamento, cuando está la carta bajo protesta, cuando el punto doce de las bases establece los motivos de descalificación de un Licitante y aquí están, porque si se comprueba que un Licitante, que efectivamente tuvo incumplimiento con otros Institutos, está inhabilitado, pues procederá la descalificación, pero si es posteriormente al fallo económico de la Licitación y ya se firmó el contrato, pues este se puede rescindir de acuerdo a las cláusulas que están en el mismo. Gracias.

En el uso de la voz, el Licenciado Rafael Guzmán Hernández, Representante Propietario de la Coalición Compromiso por Puebla, manifiesta lo siguiente:

---Para efectos de que este Comité se pueda abstener de recibir propuesta o autorizar la celebración del contrato, con fundamento en el artículo 45 fracción III, independientemente de que quieran seguir adelante o no con el desarrollo de los actos de este Comité, o bien, recesen para hacerlo, solicitaríamos que también a los diversos Institutos Electorales u Órganos similares a este Órgano Electoral, se les requiera información de aquellos proveedores, en este caso la empresa que está siendo objeto de probable contemplación para ser contratada, si por alguna causa imputable a ella misma, cualquier Comité o dependencia de esos Órganos Electorales o de esas Entidades les hubieren rescindido el contrato o hubieran demandado en vía ordinaria civil o mercantil cualquier tipo de incumplimiento, para efectos de que este Comité cuente con los elementos suficientes y me gustaría que de una vez consideraran los establecidos por este propio Instituto Electoral del Estado, cuando este empresa demanda al propio Instituto y que deben estar los antecedentes en este Órgano Electoral, también tomen en cuenta algunos documentos en el Instituto Electoral de Aguascalientes y también del Distrito Federal, de todos los demás Institutos y de estos tres, en especial de estos tres Institutos electorales se requiera toda información sobre el incumplimiento, sobre alguna demanda de tipo civil, por algún incumplimiento, por alguna anomalía o irregularidad en la celebración de contratos de estos Órganos Electorales, me gustaría que quedara ahí, y pues bueno, es cuanto lo que tengo que observar en este momento.

---En el uso de la voz, la Presidenta del Comité de Adquisiciones, Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, manifiesta lo siguiente:

---Para precisar su solicitud, ¿A qué estados se refiere?, porque dijo "a estos tres" pero no mencionó, nada más dijo Aguascalientes.

---En el uso de la voz, el Licenciado Rafael Guzmán Hernández, Representante Propietario de la Coalición Compromiso por Puebla, manifiesta lo siguiente:

---Distrito Federal y el mismo estado de Puebla, los antecedentes que tenemos en este mismo Órgano Electoral, de las demandas, me parece que es un amparo, número 1300/2004, obviamente la resolución correspondiente al año dos mil cuatro, en el caso del Distrito Federal, la sentencia pronunciada por el Juzgado sexagésimo de lo civil, de fecha cinco de agosto del dos mil dos o de publicación de acuerdos de cinco de agosto de dos mil dos, en donde demanda el Instituto Electoral del Distrito Federal a la empresa "**Plásticos y Metales MYC S.A. de C.V.**", y de Aguascalientes todos los antecedentes que tengan, entre ellos un acta circunstanciada de veintinueve de junio de dos mil cuatro, así como el amparo principal 680/2004. Esos tres y se les requiera a los demás Institutos si tienen algún antecedente o precedente en el mismo sentido de incumplimiento, cualquier tipo de demanda por incumplimiento, rescisión o cualquier conflicto de carácter legal con motivo de la celebración de un contrato, una Licitación Pública o algún concurso. A todos los que les pidieron información.

---En el uso de la voz, el Secretario Ejecutivo del Comité de Adquisiciones, Licenciado Rubén Gutiérrez Rosas, manifiesta lo siguiente:

---Respecto de la solicitud de la Consejera Olga, efectivamente, la solicitud fue hecha para que se llevara a cabo el comparativo con los otros Estados, en específico y en el acta quedó constancia de ello, pero efectivamente, lo que solicitó la Consejera Olga fue un ejercicio que tiene que hacer la



Instituto Electoral del Estado

4 JULIO

Dirección Administrativa, no por la solicitud que fue hecha en esta mesa, sino por algo que se encuentra establecido o que se tenía que realizar como procedimiento del Comité, entonces en cuanto la Dirección Administrativa tenga el resultado del mismo, se dará el fallo económico correspondiente.

---En el uso de la voz el Presidente de la Comisión Permanente Administrativa, Licenciado Miguel David Jiménez López, manifiesta lo siguiente:

---El mismo punto doce de las bases, cuando habla de la descalificación del Licitante, contempla la descalificación no como un acto nada más anterior al fallo, de acuerdo a como está planteado aquí, pudiera ser también por algo que se demuestra con posterioridad al fallo. Dice "si se comprueba que tiene acuerdo con otras empresas participantes para elevar los precios de los bienes que se están licitando", se puede comprobar después y no por eso ya no se le va a descalificar o a rescindir el contrato, "cuando se comprueba que alguno de los participantes se encuentra en alguno de los supuestos del artículo 45 de la normatividad, si se comprueba que incurrieron en falsedad de la normatividad presentada" y de acuerdo a las mismas bases, Licitante es la persona moral que participa en la presente Licitación, debiendo ser mexicano, entonces yo si quisiera puntualizar y dejar expresado para que conste en el acta que no me parece que ahorita se deba decretar un receso a efecto de tener esos documentos, considero que se puede seguir con trámite que dan certeza al acto del Comité pero si el fallo estaba programado para hoy, si se demuestra algo contrario, una falsedad de declaraciones del Licitante, se puede descalificar igualmente con posterioridad y que el fallo se dé hoy mismo como estaba previsto. Gracias.

---En el uso de la voz, la Presidenta del Comité de Adquisiciones, Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, manifiesta lo siguiente:

---En virtud de que existe una solicitud por parte del Comisario de este Comité, le solicito Secretario Ejecutivo, consulte a los integrantes del mismo si se declara un receso de este acto del Comité de Adquisiciones, de ser así yo propondría que en virtud de las actividades que se tienen y de la solicitud del Representante de la Coalición Compromiso por Puebla y también la de la Consejera Alicia Olga Lazcano Ponce, consulte a los integrantes del Comité de Adquisiciones si se aprueba declarar un receso de este acto del Comité de Adquisiciones hasta el día sábado a las doce del día por favor.

---En el uso de la voz, el Secretario Ejecutivo del Comité de Adquisiciones, Licenciado Rubén Gutiérrez Rosas, manifiesta lo siguiente:

---En este sentido consultaría a los miembros del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado si se aprueba el declarar un receso de este acto iniciado el día de hoy a las dieciocho horas hasta el día sábado ocho de mayo a las doce horas, los que estén por la afirmativa sirvanse manifestarlo levantando la mano. Le informo Presidenta que la propuesta fue aprobada por mayoría de votos, con cuatro votos a favor y una abstención.

---En el uso de la voz el Presidente de la Comisión Permanente Administrativa, Licenciado Miguel David Jiménez López, manifiesta lo siguiente:

---No sé qué parte de la Normatividad dice que los actos pueden recesarse, si se me puede fundamentar donde dice que un acto, porque se ha dicho que estas no son sesiones, esto no es una sesión, es un acto, entonces que se fundamente por favor como se pueden recesar los actos del Comité de Adquisiciones, con fundamento en qué. Nada más que se establezca en el acta, y si no existe el fundamento, de todas formas, bueno, manifiesto mi inconformidad con que se esté recesando el acto porque de acuerdo con lo que yo he visto de la Normatividad, no hay un fundamento para recesar los actos del Comité, es cuanto, muchas gracias.

---Siendo las dieciocho horas con treinta y cuatro minutos del día seis de mayo de dos mil diez, se da por **recesado** este acto del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado.



Instituto Electoral del Estado

GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA
4 JULIO 2010

—En la ciudad de Puebla, Puebla, siendo las doce horas del día ocho de mayo de dos mil diez, en las instalaciones que ocupa la Sala de Sesiones del Instituto Electoral del Estado, ubicadas en Boulevard Atlixco número 2103 de la Colonia Belisario Domínguez de esta Ciudad; se reúnen los miembros del Comité de Adquisiciones del referido Instituto, Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, Presidenta, Licenciado Rubén Gutiérrez Rosas, Secretario Ejecutivo, Licenciado Silvestre Galicia Gutiérrez, Secretario Técnico, Licenciado Miguel Cuauhtémoc Luna Mendoza, Vocal, Licenciado José Felipe Juárez Navarro, Vocal, Licenciado Francisco Rivera Morán, Vocal, y el Doctor Paul Rodríguez Barragán; Comisario del Comité de Adquisiciones de este Organismo Electoral, de igual forma se encuentra presente el Licenciado Miguel David Jiménez López y la Doctora Alicia Olga Lazcano Ponce, Presidente y Secretaria de la Comisión Permanente Administrativa, respectivamente. Como invitados a este acto se encuentran presentes el Licenciado Jorge Sánchez Morales, Consejero Presidente y el Licenciado Noé Julián Corona Cabañas, Secretario General del Instituto Electoral del Estado, así como el Licitante C. Marcos Alberto Ruiz Morales, apoderado legal de la empresa denominada “PLÁSTICOS Y METALES MYC, S.A. DE C.V.”

—Siendo las doce horas del día ocho de mayo de dos mil diez, da inicio el acto por el cual se dará a conocer el **fallo económico** de la Licitación Pública Nacional para la adquisición de Material Electoral, cabe señalar que dicho acto fue recesado en fecha seis de mayo del año en curso para efecto de dar respuesta a los requerimientos hechos por los Miembros de este Comité de Adquisiciones, durante el acto de fecha cinco del mismo mes y año, toda vez que no se contaba en su totalidad con la información solicitada.

—En ese sentido, previo al fallo que nos ocupa, el Comisario de este Comité de Adquisiciones, en el uso de la voz, da cuenta al respecto, manifestando lo siguiente:

—El Doctor Paul Rodríguez Barragán, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: *Buenas tardes tengan todos ustedes, miembros de este Comité, invitados. Voy a empezar con enunciar las gestiones que se hicieron referentes a este asunto. El día seis de mayo se giraron oficios a siete Institutos Electorales, preguntando si estaba o no inhabilitada la empresa “Plásticos y Metales MYC”, misma fecha se tiene el envío a catorce Institutos Electorales en el país preguntando las empresas que participaron el proceso de adjudicación así como el monto del Proceso inmediato anterior y del Procedimiento de Adjudicación de Material Electoral utilizado en el Proceso Ordinario para el presente año. El día de la reunión que tuvimos como Comité se solicitó una información adicional a los Institutos del Distrito Federal así como también a la Consejera Presidente del Instituto Electoral de Aguascalientes, misma misiva que quiero leer porque ese documento no lo he leído, que fue girado el día seis de mayo del presente a estos Institutos: “Por este conducto, con fundamento en los artículos 1, 3, 4, 5, 109 y demás relativos del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla, 1, 2, 3, 4, 5, 9, 18 y 23 y demás aplicables de la Normatividad de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado, y en atención a la petición realizada por los miembros del Comité de Adquisiciones de este Organismo Electoral, de la manera más atenta le solicito se informe a este Organismo Electoral lo que a continuación se detalla: si durante el desarrollo de alguna Licitación se celebró contrato con la empresa Plásticos y Metales MYC S.A. de C.V. y de ser afirmativo y derivado de ello, si en algún momento incurrió en alguna mala conducta o falta grave que fuera tal motivo de rescisión. Lo anterior para dar cumplimiento a la solicitud realizada dentro del Comité de Adquisiciones para el fallo de la Licitación Pública Nacional LPN-IEE-004/2010 para la adquisición de Materia Electoral. Sin más por el momento agradezco de antemano la atención que sirva brindar al presente. Comisario del Comité de Adquisiciones, su servidor”. Esto fue girado el día seis de*



Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO 2010

mayo. Siguiendo este orden de ideas, por los oficios enviados a los siete Institutos Electorales para preguntar referente a la inhabilitación de la empresa, tenemos como respuesta, recibimos con fecha siete de mayo a las once diez de la mañana, "Doctor Paul Rodríguez Barragán, Comisario del Comité de Adquisiciones, presente", voy a hacer lectura a la literalidad de las misivas a efecto de que tengamos certeza en este acto. "Me refiero a su oficio número IEE/COI/014/10, recibido en esta oficina el día de la fecha a las diez horas, por el cual solicita a esta Presidencia del Consejo General información relacionada con la empresa Plásticos y Metales MYC S.A de C.V. Al respecto y por instrucciones de la Maestra Claudia Zavala Pérez, Consejera Presidenta, me permito hacer de su conocimiento que, de acuerdo a la información proporcionada por la Dirección de Materiales y Servicios Generales de esta Autoridad Electoral, la empresa **Plásticos y Metales MYC S.A de C.V.**, no ha sido inhabilitada por este Instituto Electoral. Sin más por el momento le envío un cordial saludo, y aprovecho la oportunidad a nombre de la Maestra Claudia Zavala Pérez para reiterarle la disposición de este Instituto Electoral para intercambiar experiencias y continuar estrechando relaciones de apoyo y colaboración entre ambas instancias". Y firma el Maestro Alfonso Manuel Vázquez Zamorano, Secretario Particular de la Presidencia del Consejo General del Instituto Electoral del Distrito Federal. En conclusión dice que no ha sido inhabilitada por este Instituto Electoral. D.F. De estos siete oficios enviados recibimos también el oficio del Coordinador Técnico Electoral de la Comisión Estatal Electoral de Nuevo León. "Doctor Paul Rodríguez Barragán, Comisario del Comité de Adquisiciones, presente. Por indicaciones del Licenciado Eduardo S. Guerra Sepúlveda, Comisionado Presidente de la Comisión Estatal Electoral del Estado de Nuevo León, me dirijo a usted a fin de dar contestación a su atenta solicitud recibida por este Organismo Electoral mediante oficio IEE/COI/015/10 de fecha seis de mayo del presente en el cual solicita información siguiente: De la manera más atenta le solicito informe a este Organismo Electoral si la empresa denominada "**Plásticos y Metales MYC S.A de C.V.**" ha sido inhabilitada por el Instituto Electoral que Usted dignamente preside. Por lo anterior, me permito informarle que una vez analizada su solicitud, se hace de su conocimiento que la empresa denominada **Plásticos y Metales MYC S.A de C.V.**, no ha sido inhabilitada por la Comisión Estatal Electoral en alguno de los Procesos Electorales llevados a cabo por este Organismo Electoral. Dicha empresa en mención fue encargada de la elaboración de Material Electoral, umas y paquetes electorales en el Proceso de dos mil seis, cumpliendo en tiempo y forma de acuerdo a los lineamientos y políticas establecidas. Sin otro particular y en espera de que la información proporcionada le sea de utilidad, aprovecho para reiterarle la seguridad de mi atenta y distinguida consideración. Contador Público Rubén Mier Cantú, Coordinador Técnico Electoral de la Comisión Estatal Electoral." Nuevo León nos dice no ha sido inhabilitada. En tercer lugar llega la carta del Instituto Electoral Veracruzano, y de las siete cartas enviadas, solamente recibimos contestación de manera oficial de tres. "Doctor Paul Rodríguez Barragán, Comisario del Comité de Adquisiciones del Instituto Estatal Electoral. Por medio del presente y en atención a sus similares números IEE/COI/017/10 e IEE/COI/031/10, recibidos en esta fecha, me permito hacer de su conocimiento lo siguiente: En el Proceso Electoral dos mil siete las empresas participantes en la Licitación de Material Electoral fueron Dicaplast S.A. de C.V., Diseño, Reconstrucción y Comunicación, S.A. de C.V., Cartonera Plástica S.A. de C.V. Empresa adjudicada: Diseño, Reconstrucción y Comunicación, S.A. de C.V.. En el Proceso Electoral dos mil diez, participaron en la Licitación de Material electoral las siguientes empresas: Diseño, Reconstrucción y Comunicación, S.A. de C.V., Formas Finas y Materiales, S.A. de C.V., Dicaplast S.A. de C.V. Empresa Adjudicada: Diseño, Reconstrucción y Comunicación, S.A. de C.V. No omitiendo señalar a usted que persona moral denominada Diseño, Reconstrucción y Comunicación S.A. de C.V. señalada con antelación, ha cumplido a cabalidad en los tiempos de entrega así como en la calidad de sus productos. Por lo que respecta a la empresa denominada **Plásticos y Metales MYC, S.A. de C.V.**, dicha empresa no ha participado en las Licitaciones



Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO
2010

Públicas de este Órgano Electora, sin embargo, no omito manifestar a Usted que es ampliamente conocido entre quienes integramos Órganos Electorales Locales que dicha empresa se vio involucrada en irregularidades durante su participación con el Instituto Electoral del Distrito Federal, siendo incluso condenada al pago de daños y perjuicios por dicho Órgano Administrativo Electoral Local. Sin otro particular, hago propicia la ocasión para enviarle un cordial saludo. Atentamente, Licenciada Carolina Viveros García, Consejera Presidenta del Instituto Electoral Veracruzano." Estas son las contestaciones al respecto en relación a la no inhabilitación. En relación a los catorce oficios girados para preguntarles monto y empresas y costo de Material Electora, solamente nos responde el Instituto Electoral de Sinaloa. Quiero leer literalmente la misiva. "Coordinación de Organización, asunto, Información solicitada. Doctor Paul Rodríguez Barragán, Comisario del Comité de Adquisiciones, presente. Por instrucciones de la Licenciada Juliana Araujo Coronel, Presidenta del Consejo Electoral de Sinaloa, y en atención a lo solicitado en su oficio IEE/COI/019/10 recibido en este Órgano el día de hoy, le informo de las empresas que concursaron para la elaboración del Material, documentación electoral correspondientes al pasado Proceso Electoral dos mil siete. Para la adjudicación del Material Electoral se convocó a la Licitación en la que participaron las empresas siguientes: ZV Diseños S.A. de C.V., Moldura y Troqueles MIR S.A. de C.V., Cartón Plast. S.A. de C.V., Cartonera Plástica S.A. de C.V., Dicaplast S.A. de C.V., Diseño, Reconstrucción y Comunicación S.A. de C.V. Sin embargo la Licitación fue declarada desierta y el contrato fue adjudicado a Talleres Gráficos de México. Monto de la Adjudicación \$4,309,298.40. (cuatro millones, trescientos nueve mil, doscientos noventa y ocho 40/100) En lo que respecta a la documentación electoral, fue por invitación a las empresas interesadas; Formas inteligentes S.A. de C.V., Sisteformas S.A. de C.V., Talleres Gráficos de México. Participando solamente las dos primeras, siendo Sisteformas S.A. de C.V. la que obtuvo el contrato. Monto de la adjudicación \$1,286,965.00 (un millón, doscientos ochenta y seis mil, novecientos sesenta y cinco pesos 00/100) y actas \$300,035.00 (trescientos mil treinta y cinco pesos 00/100), dando un total \$1,587,000.00 (un millón, quinientos ochenta y siete mil pesos 00/100). En ambos casos los productos proporcionados fueron satisfactorios. Esperando que dicha información le sea de utilidad, le envío un cordial saludo. Culiacán Sinaloa a seis de mayo de dos mil diez. Licenciado Jorge Iván Hernández Ruiz, Coordinador de Organización." Solamente tuvimos esta información, derivado de los requerimientos de la Doctora Alicia Olga Lazcano Ponce el cinco de mayo y el seis de mayo, referentes a la inhabilitación, del Licenciado Miguel David Jiménez López, el cinco de mayo referente a las inhabilitaciones, el Licenciado Jorge Sánchez Morales, el cinco de mayo, referente a los costos de material electoral, de la Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz el cinco de mayo, de los costos de material electoral y a la petición del Licenciado Rafael Guzmán Hernández, el seis de mayo, también en relación a una mala conducta o rescisión de contrato, inhabilitación o malos antecedentes del Licitante denominado "Plásticos y Metales MYC S.A de C.V." e informado todo lo conducente este Comisariado, en lo referente también a lo presentado de malos antecedentes por Aguascalientes, el Distrito Federal, que hizo mención el Licenciado Rafael Guzmán Hernández y haciendo un análisis y una investigación exhaustiva para guardar el artículo 8 de nuestro Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla en su fracción de legalidad, objetividad y certeza y para salvaguardar el artículo 45, fracción V, capítulo 9 de los impedimentos de nuestra normatividad para Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado, así mismo como el numeral de las bases 12.7 que dice a la letra "Si se comprueba que han tenido malos antecedentes o se ha conducido de manera poco ética ante otros Organismos Electorales similares a la convocante" y en relación a la investigación con número de expediente 403/2001, entablado un juicio mercantil en contra de la empresa "Plásticos y Metales MYC S.A de C.V.", por el Instituto Electoral del Distrito Federal, por incumplimiento de obligaciones, misma causa por la que fue



Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO 2010

descalificada en el dos mil cuatro y atendiendo a que el principio de certeza es realizar la función electoral con estricto apego a los hechos y a la realidad única a fin de que sean fidedignos, confiables y verificables al principio de legalidad la adecuación estricta de todas las actuaciones de las autoridades electorales, de los ciudadanos y los partidos políticos y al principio de objetividad de realizar las actividades electorales, tomando como base la realidad única, sin importar cualquier punto de vista que se tenga de ella y en base a los antecedentes y en apego al artículo 45 donde se firmó una carta bajo protesta de decir verdad y donde el Comité se abstendrá de recibir propuestas, autorizar o celebrar contrato alguno en las materias a que se refiere esta normatividad en su caso con las personas siguientes, fracción V, "los proveedores que se encuentren en situación de atraso en las entregas de los bienes o en la prestación de los servicios por causas imputables a ellos mismos u otros contratos celebrados con la administración pública estatal o municipal, siempre y cuando estas hayan resultado gravemente perjudicadas" a lo anteriormente citado y salvaguardando el punto 12.7 de las bases, de malos antecedentes, este Comisariado del Comité de Adquisiciones, falseando información el Licitante **"Plásticos y Metales MYC S.A de C.V."** en esa carta bajo protesta de decir verdad, propone, en base a todo lo vertido, cuidando el 12.7, artículo 45, artículo 8, la descalificación del Licitante, lo pongo a su consideración, al pleno de este Comité para las consideraciones y la toma de decisiones pertinente.

—En el uso de la voz el Presidente de la Comisión Permanente Administrativa, Licenciado Miguel David Jiménez López, manifiesta lo siguiente: En base al artículo 45 que se cita, de que los proveedores que se encuentren en situación de atraso en las entregas de los bienes o en la prestación de servicios por causas imputables a ellos mismos, respecto a otro u otros contratos celebrados con la estatal o municipal, siempre y cuando estas hayan resultado gravemente perjudicadas, yo no sé cómo se está demostrando que ha sido dañada la Administración pública estatal o municipal, de acuerdo a la fracción V, yo no escuché nada de un daño a la Administración pública estatal o municipal, no sé esa fundamentación dónde aplica para nosotros y en base a lo que se leyó porque todos esos Órganos Electorales no forman parte de la Administración pública estatal ni municipal de ningún estado. Si sí o no que se me aclare o ¿Dónde dice que los Órganos Electorales forman parte de eso? Gracias.

—En el uso de la voz, la Secretaria de la Comisión Permanente Administrativa, Doctora Alicia Olga Lazcano Ponce en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: Cuando yo solicité que se mandaran las cartas a los Institutos Electorales, precisamente lo solicité para verificar sobre todo lo que referían en relación al contrato efectuado con el Distrito Federal, entonces yo me doy por satisfecha porque hay una carta ahí del Distrito Federal en la cual está manifestando que no hubo ningún problema y todo lo demás que se pueda manifestar en relación a las otras cartas, referían al Distrito Federal y el Distrito Federal manifiesta ahí, en la carta que cuenta el Comisario no haber tenido ningún problema. Todo esto que se nos ha circulado en términos anónimos o de lo que yo he podido también buscar, refieren al Distrito Federal. El Distrito Federal dice "no hubo ningún problema", no entiendo como, en base a esa revisión, ahora se plantea que se manifiesta que hay problemas de incumplimiento, cuando ahí la carta que lo insinúa es de un Instituto Electoral que nunca ha tenido contratos con la empresa, y como puede argumentar que refiriendo notas periodísticas, que supone que por el Distrito Federal, cuando el propio Distrito Federal, y ahí si me gustaría que se fuera imparcial porque las cartas no argumentan un problema con la empresa, y aquí realmente me parece asombroso que si no hay una argumentación se llegue a esa conclusión. No estoy de acuerdo, o sea, de entrada digo, no estoy de acuerdo, y pediría lo reconsiderara el Comisario porque creo que el Comité siempre se ha manejado de forma imparcial y no puede someterse a ningún otro tipo de presiones. De presiones que involucren otro tipo de intereses. Gracias. Yo solicité esta revisión, me doy por satisfecha porque hay una carta ahí del Distrito Federal y me doy por satisfecha que no tiene problemas la empresa. Gracias.



Instituto Electoral del Estado

GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN
4 JULIO 2010

—El Consejero Presidente, Licenciado Jorge Sánchez Morales, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: *Sí, para comentar que recibí un correo de parte de la Presidenta del Distrito Federal el cual quisiera darle lectura nada más a uno de los puntos y a una de las cláusulas de un convenio que me remite para efectos de que se verifique la veracidad de esta situación, en el cual establece que en tenor de las partes, una vez que tuvieron un procedimiento legal, comparecieron con fecha veinticinco de febrero de dos mil tres ante el juzgado sexagésimo de lo civil del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal a efecto de ratificar el referido convenio, porque llegaron a un convenio entre la empresa MYC y, por supuesto, el Instituto Electoral del Distrito Federal. En la cláusula segunda del convenio, me gustaría darle lectura a la misma, dice literalmente lo siguiente: "MYC se compromete a pagar al IEEDF la cantidad total de \$116,520.00 pesos (ciento dieciséis mil quinientos veinte pesos, 00/100) por concepto de daños y perjuicios causados al IEEDF derivado de su incumplimiento a lo pactado en el contrato de fecha veintiocho de mayo de mil novecientos noventa y nueve y en acatamiento a la sentencia definitiva de fecha primero de agosto de dos mil dos pronunciada por el juez sexagésimo de lo civil del Tribunal superior de Justicia del Distrito Federal". A lo que voy es, hay un pago por realizado por la empresa en un convenio que fue elevado a la categoría de sentencia ejecutoriada con alcances de cosa juzgada y en el cual se establece que se están pagando daños y perjuicios. Entonces nada más les pediría yo a los miembros del Comité que si lo consideran pertinente, yo les imprimiría este correo que me fue enviado electrónicamente a mi Blackberry, pero que se verificara con la empresa, perdón que se verificara con el IEEDF, porque si bien es cierto que no fue inhabilitado, es cierto, no fue inhabilitado, pero hay un convenio de pago de daños y perjuicios que está ahí, entonces yo nada más pediría que se solicitara ese convenio en los términos de cómo lo he manifestado, es un convenio, le voy a dar lectura al rubro del mismo: Convenio para dar por terminada la controversia del juicio ordinario civil promovido por el Instituto Electoral del Distrito Federal en contra de la empresa Plásticos y Metales MYC S.A. de C.V. ante el Juzgado Sexagésimo del lo civil del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal con número de expediente 413/2002 A, que celebran por una parte el Instituto Electoral del Distrito Federal, en lo sucesivo IEEDF y por la otra la empresa Plásticos y Metales MYC S.A. de C.V. Nada más pediría que en su momento se pidiera la corroboración de dicha información al IEEDF. Gracias.*

En el uso de la voz el Presidente de la Comisión Permanente Administrativa, Licenciado Miguel David Jiménez López, manifiesta lo siguiente: *Pues si la empresa de acuerdo a las cartas recibidas, de acuerdo a lo comentado por el Presidente que es un correo, yo creo que no puede tener la certeza pero puede ser un antecedente o la Presidenta podrá enviar una carta con esa relacionado, si la empresa amerita la descalificación, pues que el Comité proceda, estrictamente bajo el principio de imparcialidad, de certeza y de legalidad, los principios, perdón, pero también en ese sentido el Comité tiene que actuar bajo esos principios, entonces yo desde la otra vez pregunté, en primer lugar, ahorita la fundamentación del artículo 45 fracción V, que se me aclare, la otra vez pregunté dónde dice que se puede recesar un acto, la normatividad no lo contempla, entonces apegados también a esos principios que mencioné, que se me responda para que efectivamente todos los actos validez, los actos que nos e apeguen a la Normatividad no tienen validez, buscando que eso sea equitativo, que haya imparcialidad, le pido al Comisario que por favor, o al Secretario Ejecutivo me digan donde dice o de donde se infiere o que se interpreta para poder haber recesado un acto porque yo, una disculpa, lo ignoro pero que se me aclare. Gracias.*

—En el uso de la voz, la Secretaria de la Comisión Permanente Administrativa, Doctora Alicia Olga Lazcano Ponce en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: *Estamos sobre un acto legal de un concurso de Licitación y me parece el colmo que se venga aquí a manifestar en términos de un mail, lo mismo yo podría manifestar en términos de N elementos. Lo que procedió se dio cuando se llegó a la apertura económica, se dijo "se va a solicitar esas cartas y se va a entablar vía oficios las*



Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO 2010

respuestas de los Institutos que fueron propuestos, llegamos este día cuando ya se debe dar un término de este proceso y se empieza a sacar nuevamente mails y a nosotros como Consejeros nos empiezan a enviar sobres con diferente documentación, y creo que aquí, una cuestión que siempre se ha defendido es la certeza y la validación legal de los procedimientos, y yo no estoy de acuerdo que llegando aquí a un acto recesado, todavía se esté pidiendo que en base a un mail si se tenía esa confirmación de esos hechos, por qué no se pidió en tiempo y forma, y no llegamos a un acto y entonces empezamos a sacar documentación y solicitud y solicitud de validación cuando aquí lo que deberíamos estar validando es las certezas que nos den la imparcialidad de un Concurso Nacional y sobre todo de un contrato donde hay una erogación de un presupuesto ampliado del Instituto, entonces ahí sí yo pido al Comité se actúe con la total imparcialidad, se actúe con la total legalidad porque yo no estaría de acuerdo en orientar el concurso a una u otra empresa, debe de ser el concurso validado en relación a su proceso y eso le pido, no solamente le pido, sino le exijo al Comité. Gracias.

—El Licenciado Miguel Cuauhtemoc Luna Mendoza, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: Para hacer mención que hay una pregunta que creo que merece ser respondida de todas las que se han señalado, concerniente a lo que expresa el Consejero Miguel David, solamente voy a avocar este punto, la motivación y la fundamentación relativa a porque se estableció un receso a motivo de la declaración del fallo, si bien es cierto como lo señaló el señor Consejero, en el sentido de que no hay un dispositivo normativo en la Normatividad del Comité de Adquisiciones que haga mención de que los actos en la índole del que se celebró en la anterior ocasión deban de ser recesados o se establezca un receso, lo cierto es que tampoco hay un dispositivo prohibitivo, pero más allá de eso, el propio, la propia Normatividad del Comité de Adquisiciones señala una serie de numerales, una serie de artículos donde su propósito fundamental es generar lo que es la eficacia y la transparencia sobre los procesos que se desarrollan en el Comité de Adquisiciones y en ese sentido ocurre como en cualquier otra que los niveles de fallo, finalmente este fallo que realiza el Comité de Adquisiciones tiene los alcances de una situación jurídica que es resuelta porque finalmente produce efectos jurídicos el desarrollo de los actos que se generen con motivo de la deliberación de los integrantes del Comité de Adquisiciones y en ese sentido sí es importante establecer mecanismos para mejor proveer porque efectivamente en su momento la Doctora Olga Lazcano, el representante del Partido Acción Nacional, el Licenciado Rafael Guzmán Hernández y en su momento en Consejero Presidente, el Licenciado Jorge Sánchez, pues hicieron mención de diferentes pedimentos, algunos incluso de material probatorio con respecto a este punto, y el Comité de Adquisiciones no estaba entonces en aptitud desde nuestra perspectiva de los integrantes del Comité de Adquisiciones, no estaba en aptitud de poder deliberar un fallo y no salvaguardar precisamente las garantías de audiencia tanto de aquella persona, aquella empresa que estaba participando en este evento como del universo de posibles contratantes, y en ese sentido además de para salvaguarda del propio Instituto Electoral del Estado, si era importante establecer los mecanismos para mejor proveer y por encima de toda disposición normativa hay una laguna porque no lo establece, están los principios rectores del Derecho Electoral, nosotros como Comité de Adquisiciones nos debemos conducir con objetividad como ya señaló el Consejero Miguel David, con transparencia, nos debemos de conducir con imparcialidad y debemos de hacerlo dentro de un marco legal. Estos principios rectores no solamente son resueltos para los actos propios de un Proceso Electoral, sino que envuelven en el actuar de todas las actividades electorales y en ese sentido no estamos en posibilidad en este momento de generar un fallo, máxime que había estas peticiones por parte del máximo órgano electoral.

El Licenciado Rubén Gutiérrez Rosas, en el uso de la voz lo siguiente: Sí, nada más para, en el sentido de lo que mencionaba el vocal de este Comité, por lo que mencionaba, aquí hay que entender algo, o sea, por encima de la Normatividad del Comité de Adquisiciones del IEE está el



Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO 2010

Código de Instituciones y Procesos Electorales de este Organismo y él en su artículo octavo nos establece cuales son los principios rectores de los actos del Proceso Electoral, y en los cuales nos dice que dentro de esos principios se encuentran la objetividad y la certeza, sobre esos principios fue que se reguló el declarar un receso para poder conducir los actos. Entonces, como lo mencionaba, esto creo que es la norma fundamental que debe de regir sobre cualquier Normatividad Interna del Organismo, el Código de Instituciones que nos dieron, que como lo menciona aquí el vocal, en ese momento no nos permitieron tomar una decisión y bajo los cuales, supongo, la Comisaría de este Comité, tomo la decisión para tomar el receso y este Comité también así lo aprobó en ese sentido para poder realizar el fallo correspondiente en esta etapa. Gracias.-

El Licenciado Miguel Cuauhtemoc Luna Mendoza, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: Máxime que nosotros estamos construyendo este actuar no nada más en base a esos principios, sino en lo relativo al artículo tercero de la normatividad donde refiere "la aplicación de esta normatividad corresponde al Comité de Adquisiciones del IEE sin perjuicio de las atribuciones que el Código de Instituciones y Procesos Electorales confiere de manera específica a los órganos centrales y demás integrantes del propio Instituto", o sea, nos establece una supeditación a una norma de mayor calibre e incluso la norma de mayor calibre está supeditada a principios, incluso la ausencia, exactamente, la jerarquización de normas. El otro artículo que quiero hacer mención para tratar de dilucidar esa duda es en el sentido de que el artículo nueve nos garantizará la eficacia y la transparencia en la adjudicación para la contratación de adquisiciones, arrendamientos y servicios. Bajo estos principios que además hay una serie de principios que subyacen al interior de cada uno de los principios normativos, o sea, no lo debemos de entender de manera aislada, es por ello que nosotros en ese sentido, si no tiene los elementos para mejor proveer como pasa con cualquier otra sentencia o con cualquier otro recurso que está sometido a otra jurisdicción no van a dictar el fallo hasta que no sea sustanciado debidamente el expediente, lo mismo nos pasa a nosotros, seré portador siempre desde esa perspectiva en este Comité de Adquisiciones.-----

—El Consejero Presidente, Licenciado Jorge Sánchez Morales, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: Yo quiero hacer un comentario en relación a lo que se ha manifestado en esta mesa. Efectivamente puse de conocimiento de ustedes un correo que me fue enviado por parte de la Presidenta del Instituto Electoral del Distrito Federal, el cual no le estoy pidiendo que se le de un valor probatorio ni mucho menos, simplemente por esa obligación que tenemos de buscar la certeza, lo único que pedí por parte del Comité fue que se tomara la decisión a efectos de corroborar lo que he manifestado y se pidiera la documentación, porque si bien es cierto lo que se pedía es que si estaba inhabilitado y no está inhabilitado, pero también he manifestado que existe la cláusula segunda de pagos de daños y perjuicios y he manifestado que se llegó a un Convenio entonces he pedido que se corrobore eso. No pude presentarlo antes ni circularlo antes porque me acaba de llegar hoy a mi correo electrónico, y lo único que pido es que se haga una verificación por la cuestión de la certeza, Y lo que también comento es, me preocupa mucho Consejera, la acusación que hace usted en la cual dice que se puede encaminar esta situación a alguna de las empresas, yo le pediría que si eso existiese y tiene Usted los elementos que se manifieste aquí públicamente para efectos de que se proceda contra los responsables, porque creo que es muy delicado de repente acusar de que se puede dirigir un Concurso o una asignación a empresas cuando, creo que es importante decir nombres y apellidos y que se tengan las pruebas, porque si no es una difamación, yo creo que no podemos dejar todo a la especulación de ese tipo, hay que actuar con mucha objetividad, y con respeto a todos los que estamos en esta sesión y con respeto, por supuesto a los que toman la deliberación que es el Comité de Adquisiciones, yo creo que dejar la situación como una situación de que puede dirigirse o encaminarse, yo creo que no, si se tienen



Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO
2010

las pruebas hay que denunciarlo y si no se tienen, pues buenos, hay que actuar con mucha prudencia, mucha tolerancia y con mucho respeto, yo si creo que eso es muy importante. Gracias.-

—La Presidenta del Comité de Adquisiciones, Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: A ver, yo lo único que quiero manifestar es que en diversas ocasiones, en diversos actos del propio Comité, ya sean Concursos, Adjudicaciones Directas o incluso Licitaciones, se hace recurrentemente la manifestación de que la responsabilidad es de la gente que vota, entonces yo creo que en el sentido que se nos ha solicitado que se investiguen ciertas cosas, independientemente del momento en que se encuentren los actos del Comité, se ha dicho que el Comité no está en la posibilidad de determinar en este momento porque no se tiene este acto, el Comité no está en posibilidad de determinar este otro porque tampoco se tiene esta información, entonces, en este sentido, es por eso que se solicita se declare el receso de este acto, porque hubo diversas solicitudes de información que nosotros al momento de tomar esa decisión teníamos primero que corroborar, precisamente por eso se determinó declarar ese receso, para efectos precisamente de tener esa certeza de emitir un voto como aquí se ha manifestado en muchas ocasiones.

—En el uso de la voz el Presidente de la Comisión Permanente Administrativa, Licenciado Miguel David Jiménez López, manifiesta lo siguiente: Me extraña que el abogado Luna siendo un Licenciado tan preparado como lo es, me diga ahorita que el Instituto lo que no tiene prohibido lo tiene permitido, nosotros nada más tenemos atribuciones, en ningún lugar de las atribuciones del Comité o de lo que establece la Normatividad dice que puede haber recesos, en ese sentido, quisiera preguntarle al Licenciado Luna, cuando concluya mi intervención si me hace favor de responder, donde queda la seguridad jurídica para los concursantes, donde queda la certeza, todos esos principios, todos esos principios se les puede dar cumplimiento y se les debe dar cumplimiento dentro del proceso que implica una licitación, las etapas, los plazos que tiene, y le comento, leí algunos artículos pero tal vez se le fueron algunos, existe el artículo 49 de la Normatividad que habla de la modificación de plazos, y la modificación de plazos dice: "siempre que exista causa justificada, el Comité podrá modificar los plazos establecidos en la base de la Licitación a partir de la fecha en que sea publicada la Convocatoria y hasta el sexto día natural previo al acto de presentación y apertura de propuestas, inclusive así como ampliar los plazos de entrega o negociar a la baja los precios contenidos en las propuestas de los Licitantes hasta antes de la adjudicación, siempre que, fracción I, tratándose de las Convocatorias así como de las bases las modificaciones se hagan del conocimiento de los interesados a través de los mismos medios en que se publicó". Aquí esta modificación que se hizo al día del fallo no se comunicó de esa manera. "Fracción II, en el caso de las bases de la Licitación, no será necesario hacer la publicación de este aviso cuando las modificaciones deriven de la junta de aclaraciones, siempre que a más tardar en el plazo señalado en este artículo se entregue copia del acta respectiva a cada uno de los Licitantes que haya adquirido las bases de la correspondiente Licitación. En ambos casos las modificaciones se considerarán como parte integrante de las bases" y fracción III, "las modificaciones a que se refiere este artículo en ningún caso podrán consistir en la sustitución de adquisiciones, arrendamientos o servicios convocados originalmente en adición a otros distintos rubros o variaciones significativas" Esto no aplica pero la primera y segunda fracción, debería ser para modificar las bases, la seguridad jurídica de los Licitantes, ¿Dónde está? Para ellos el fallo ya sea desierto o adjudicación iba a ser el día jueves y no se hizo ninguna modificación de plazos dentro del tiempo que contempla este procedimiento, dentro de las etapas que maneja para tener esa certeza, para tener todo eso, se manifestó ahí, como decía el Secretario Ejecutivo, se puede dar el fallo y si después se verifica o se comprueba que hay alguna anomalía se puede descalificar, incluso rescindir el contrato si ya se firmó el contrato, ahí sí hay certeza, no? Se está dando el fallo el día que se dijo pero después se contempla que no se cumplió, pues adiós, se rescinde el



Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO 2010

contrato o se descalifica o como sea. Y también le quisiera decir al Licenciado Miguel Luna que tal vez pudiera ayudarlo a argumentar su dicho el artículo octavo de la Ley de Adquisiciones donde establece que de manera supletoria se pueden aplicar la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público Estatal y Municipal, ahí tal vez sí esté contemplado, ¿no?, digo, para echarles una mano tal vez con lo de la fundamentación, tal vez ahí sí contempla que se puedan recesar los actos del Comité como son los votos porque también trae otra Normatividad Interna de Responsabilidades del Instituto, el Código de Procedimientos Civiles para el Estado Libre y Soberano de Puebla, entonces yo sí creo que de darse así las cuestiones como se están dando en el Comité, se deja en la indefensión, más bien no se brinda a los participantes la seguridad jurídica, si había que descalificarlo en ese momento se descalificaba y se daba el fallo, el día jueves, o con los elementos con que se contaba en ese momento, no había razones para descalificarlo, se adjudica y así después se comprueba con todo esto, pues nuestra Normatividad prevé que si encontramos que incurriste en alguna irregularidad no se firma ningún contrato, adiós, entonces yo creo que eso sí es actuar con certeza brindando seguridad jurídica a las partes que integran este tipo de Licitaciones o Concursos del Comité de Adquisiciones. Es cuanto.

—El Comisario del Comité de Adquisiciones, Doctor Paul Rodríguez Barragán, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: El artículo 45 e su fracción V, dice: "Los proveedores que se encuentren en situación de atraso en las entregas de los bienes o en la prestación de los servicios, por causas imputables a ellos mismos" Este es un hecho imputable a esta empresa, lo que sigue en la fracción ya es otra situación, por analogía es la interpretación que se ha dado. Respecto de otros contratos celebrados y ahí sí ya viene "la Administración Pública Estatal o Municipal, siempre y cuando éstas hayan resultado gravemente perjudicadas" No lo vamos a encuadrar dentro de alguno de estos ámbitos de la Administración Pública, al ente que es el Instituto Electoral del DF, pero vamos más ahondando a la respuesta de la Consejera Olga y guardando precisamente el principio de certeza "realizar la función electoral con estricto apego a los hechos y a la realidad pública" Derivado de lo anterior, con fecha diez de agosto del dos mil cuatro, mediante acta circunstanciada, fallo técnico y apertura de propuestas económicas de la Licitación Pública LPN-IEE-003/2004, quedó asentado que el Secretario Ejecutivo, el Licenciado Rubén Gutiérrez Rosas presentó a los miembros del Comité la sentencia definitiva de fecha primero de agosto de dos mil dos referente a las results del juicio ordinario mercantil con número de expediente 403/2001 dictada por el juez sexagésimo del lo civil del Distrito Federal y que derivado del análisis a la misma se desprendió que el Instituto Electoral del Distrito Federal estableció el juicio mercantil en contra de la empresa Plásticos y Metales MYC S.A. de C.V. por incumplimiento a las obligaciones derivadas de contrato signado y que la empresa fue condenada al pago de la mayoría de las prestaciones pretendidas por la actora. Por lo anterior fue descalificada la empresa Plásticos y Metales MYC por incurrir en el supuesto 12.7 de las Bases emitidas en esa Licitación de ese año el cual supone que serán descalificados los Licitantes si se comprueba que ah tenido malos antecedentes, y para este Comisario es un antecedentes de malos antecedentes, o se ha conducido en forma poco ética ante los Organismos Electorales similares convocantes, no solamente hay un antecedente de ese juicio mercantil entablado por el Instituto del Distrito Federal, sino también es un acto consumado en la Licitación Pública LPN-IEE-003/2004, entonces haciendo caso a las Bases y dando cumplimiento a las Bases, el dispositivo 12.7 es enfático si se comprueba que se han tenido malos antecedentes, y aquí no hay una temporalidad, malos antecedentes y es por eso que este Comisariado se pronuncia al respecto pero haciendo la aclaración que lo pone a la consideración de este Cuerpo Colegiado, que ellos son los que toman la decisión salvaguardando el principio de certeza sobre la realidad única a fin de que sean fidedignos, confiables y verificables todos los datos e información aquí vertida. Es cuanto.



Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO
2010

El Licenciado Miguel Cuauhtemoc Luna Mendoza, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: *Agradezco mucho los comentarios Consejero, creo que son inmerecidos en el sentido de lo que Usted comenta, lo cierto es que si usted se fija en el desarrollo de mi exposición o de mis argumentos yo hice mención de la parte infine del artículo octavo del que usted refiere. Ya n o hice toda la explicación de que no aparece en el contenido de los demás cuerpos normativos, a cuerpos normativos me refiero para explicarle, que son codificaciones o leyes pero sí le refiero que hice mención de los principios generales del Derecho, y entre ellos se entraña los que hace mención el artículo octavo del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, señor Consejero, y en ese sentido también le comento que hice mención del artículo tercero en el que establece un orden de jerarquía, en como se eslabonan los órdenes normativos, para explicarlo, las normas, tienen validez jurídica supeditada a normas de mayor jerarquía, Constitución Política y así empieza el orden de las normas y precisamente por encima de todo ello están los Principios Generales de Derecho eso es el mecanismo, segundo, no íbamos a permitir dejar pasar por alto las peticiones del Consejo General y que son partícipes de este Comité de Adquisiciones, al menos yo no soy de esa idea y sí había que escuchar los elementos aportados por ellos mismos, máxime que ser trataban de índole de naturaleza jurídica, y finalmente para terminar, la salvaguarda o certeza jurídica que tienen las partes, precisamente se entraña en los mecanismos de defensa que usted bien refirió, que en un momento determinado pueden hacer una impugnación al respecto sobre un fallo determinado pero lo cierto es que en el pleno ejercicio de su derecho petionario, artículo octavo constitucional que hacen los consejeros y un integrante, representante de Partido Político y que merecía el análisis y el estudio para un pronunciamiento posterior es que se tomó esa decisión entonces cuando yo hice referencia de que no había una prohibición expresa que pudiera contrarrestar cualquier otro argumento incluyendo norma de mayor jerarquía, entonces es por eso como si yo también le dijera, ah ok, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en que artículo habla sobre el derecho a la vida, en ninguno, y sin embargo está salvaguardado porque subyace al interior.*

En el uso de la voz el Presidente de la Comisión Permanente Administrativa, Licenciado Miguel David Jiménez López, manifiesta lo siguiente: *Yo me referiría nuevamente al artículo 49 que habla de cuando se pueden modificar los plazos, y nuestra Normatividad deja claro cuando se pueden modificar los plazos, esto brinda certeza a los Licitantes de este concurso y de cualquier otro concurso, por eso existen plazos dentro de cualquiera de los procedimientos contemplados por la Normatividad y quiero pronunciar para que conste en el acta que no estoy de acuerdo, que considero que no hay certeza, que no hay seguridad jurídica, que están modificando los plazos arbitrariamente, que no había fundamentación para recesar un acto del Comité, que el fallo debió haberse dado el día que estaba establecido en las bases, y quiero que así quede establecido en acta y en ese sentido que bueno que se está grabando, que hay varias grabadoras, y por otro lado, lo que dice el Comisario del Comité, de la fracción V del artículo 45, parece que hay punto final cuando dice "de ellos mismos", dice "proveedores que se encuentren en situación de atraso en las entregas de los bienes o en la prestación de los servicios, por causas imputables a ellos mismos, respecto de otro u otros contratos celebrados con la Administración Pública Estatal o Municipal", si no sería otra fracción, con todo respeto señor Comisario, ahí habla de imputables a ellos mismos respecto de otro u otros contratos celebrados con la Administración Pública, lo que es el 12.7 estoy de acuerdo, no tiene temporalidad y aplicaría, si hay malos antecedentes, que sea por ahí, yo lo que estoy diciendo es que tiene que haber certeza en los actos del Comité y con ese punto que leyó el Comisario, si se demuestra que hay cartas de malos antecedentes, ya con eso, pero meter otras cosas que no aplican y cortar una fracción ahí como si fuera punto final o punto y coma pues ahí considero que no se deben hacer interpretaciones a modo. Es cuanto, muchas gracias.*



Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO
2010

—La Presidenta del Comité de Adquisiciones, Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: *Efectivamente yo coincido con el Consejero Miguel David, en el artículo 49, como lo menciona, establece que, como lo menciona el Comisario, siempre que exista causa justificada, el Comité podrá modificar los plazos u otros aspectos establecidos en las bases de la licitación. Yo quiero hacer una observación Consejero Miguel David, siempre que exista causa justificada, la causa justificada para el receso fue las diversas solicitudes que se hicieron de información para poder proveer y tomar la decisión, y segunda, dice: "el Comité podrá modificar los plazos u otros aspectos establecidos", yo lo que quiero manifestar es que el plazo no se modificó en ningún momento, se llegó al momento de la declaración del fallo, no se modificó ningún plazo, simple y sencillamente se declaró un receso de ese acto, es lo que quiero manifestar.* -----

—El Secretario General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Noé Julián Corona Cabañas, en el uso de la voz, manifiesta lo siguiente: *Nada más era para hacer una manifestación en lo que respecta al receso, se mencionó al artículo 49 y el artículo 49 habla de las bases, lo que se publica es la convocatoria, donde se establecen las fechas para los actos, y aquí digamos que todos los actos se realizaron en las fechas previstas, se reunió el Comité a la hora prevista, estuvo presente el único Licitante que tenía derecho a estar y que tenía interés jurídico en el acto y frente a el se to toma la determinación de llamar a un receso en términos de lo que aquí se ha planteado. Yo creo que las posturas aquí señaladas, como por el Licenciado Miguel Luna en la cuestión de que es un caso no previsto, respecto de la normatividad y al final de cuentas el receso se tomó y en ese momento se enteró el único que tenía derecho, si el considera que ese receso es violatorio tiene sus derechos para defenderse, lo que sí quisiera señalar es que al final se habla de la certeza son actos que pueden ser verificados una vez que fueron realizados y esto pues también quedó en un acta. Entonces tendríamos que señalar bien las cuestiones que discutimos respecto del receso y de lo que será la decisión que en su momento tome el Comité sobre los malos antecedentes o la fundamentación de una posible descalificación se apruebe, pero sí dejar sentado que la cuestión del receso se trató como un caso no previsto, quien tiene interés se enteró y lo importante de eso es que tiene a salvo sus derechos para que en su caso si es procedente se inconforme, y pero al final fue atendido en términos del artículo 8 de la Normatividad. Gracias*-----

—Acto seguido, en el uso de la voz, el Secretario Ejecutivo del Comité de Adquisiciones, Licenciado Rubén Gutiérrez Rosas, manifiesta lo siguiente: -----

—Una vez establecidos los supuestos en los que incurrió la empresa "Plásticos y Metales MYC, S.A. de C.V." en contravención al punto 12.7 de las bases de la presente Licitación así como al artículo 45 fracción V de la Normatividad de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado me permito consultar a los miembros del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado si se aprueba la descalificación de la empresa "Plásticos y Metales MYC, S.A. de C.V.", los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano. Le informo Presidenta que la propuesta fue aprobada por unanimidad de votos. En consecuencia de lo anterior consultaría a los miembros del Comité de Adquisiciones del Instituto Electoral del Estado si se aprueba declarar **desierta** la presente Licitación Pública Nacional para la Adquisición de Material Electoral, toda vez que el único participante con el que se contaba ha sido descalificado en los términos planteados anteriormente, los que estén por la afirmativa sírvanse manifestarlo levantando la mano. Le informo Presidenta que esta Licitación fue declarada desierta. -----

CONSTE




Instituto Electoral del Estado

VOTO
4 JULIO
2010


—No existiendo otros hechos que asentar, se da por **desierta** esta Licitación Pública Nacional para la Adquisición de Material Electoral, concluyendo el presente acto a las trece horas del día ocho de mayo de dos mil diez, firmando al calce y al margen del presente documento quienes en él intervinieron.

MIEMBROS DEL COMITÉ


Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz
Presidenta


Licenciado Rubén Gutiérrez Rosas
Secretario Ejecutivo


Licenciado Silvestre Galicia Gutiérrez
Secretario Técnico

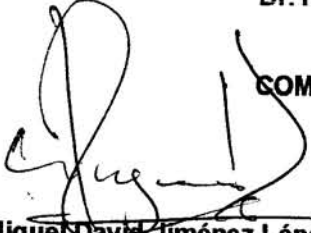

Licenciado Miguel Cuauhtémoc Luna
Mendoza
Vocal


Lic. Francisco Rivera Morán
Vocal


Lic. José Felipe Juárez Navarro
Vocal


Dr. Paul Rodríguez Barragán
Comisario

COMISIÓN ADMINISTRATIVA


Lic. Miguel David Jiménez López
Presidente


Dra. Alicia Olga Lazcano Ponce
Secretaria



Instituto Electoral del Estado

4 JULIO

Mtro. José Víctor Rodríguez Serrano
Miembro

INVITADOS

Licenciado Jorge Sánchez Morales
Consejero Presidente

Licenciado Noé Julián Corona Cabañas
Secretario General

Licenciado Rafael Guzmán Hernández
Representante de la Coalición Compromiso
por Puebla

Licenciado Jorge Luis Blancarte Morales
Representante del Partido Convergencia

LICITANTE

C. Marcos Alberto Ruiz Morales
Representante Legal de la empresa
"PLÁSTICOS Y METALES MYC, S.A. DE C.V."